
TEMA BROJA

MARGINALNE GRUPE I VIKTIMIZACIJA

Viktimizacija starih osoba kao pripadnika posebne marginalne grupe <i>Dr Miomira Kostić, Radmila Norjević</i>	3
Veterani bezimenog rata: O prikivenom nasilju, progovaranju istine, otporu i oporavku <i>Laura Prescott</i>	13
Parametri socijalne egzistencije i funkcionisanja lezbejki – lezbejsko telo u procesima društvene interakcije <i>Dr Zorica Mrđević</i>	17
Nasilje nad mentalno ometenim `enama: Nevidljive `rtve <i>Éva Szeli, Dea Pallaska</i>	29
Nasilje nad `enama i decom u porodici – jedna li~na pri-a	31

OSTALE TEME

Medijacija kao metod rešavanja pravnih sporova <i>Dr Nevena Petrušić</i>	33
---	----

NAU^NI SKUPOVI I STRU^NI SASTANCI

“Uspostavljanje mehanizma izdavanja privremenih boravi{nih dozvola za `rtve i svedoke trgovine ljudskim bi}ima na Balkanu” <i>Ivana Vidaković</i>	45
Seminar: »Civilno dru{two i nadzor nad zatvorima« <i>Ivana Petrović</i>	50

PRIKAZI KNJIGA I ^ASOPISA

ZORAN KANDU^ ONKRAJ ZLO^INA IN KAZNI (<i>S ONE STRANE ZLO^INA I KAZNI</i>) <i>Mr Biljana Simeunović-Patić</i>	55
--	----

DR MIOMIRA KOSTI] ,
RADMILA \OR\EVJ] *

Viktimizacija starih osoba kao pripadnika posebne marginalne grupe

Uradu autorke objavljuju mesto i ulogu starih osoba u statusnim sistemima modernih društava i kroz istoriju. Isti u ulogu procesa starenja u definisanju marginalnog položaja starih lica i mogućnost da ona „na rubu društvenog života“ postanu žrtve zlostavljanja. Stare osobe su svojim biološkim i psihološkim osobinama kao i obeležjima svog socijalnog položaja predisponirane da postanu žrtve nekog oblika zlostavljanja: fizičkog psihološkog, seksualnog, zanemarivanja, samozanemarivanja, napuštanja i ekonomске eksploracije. Prikaz slučajeva urađen je u saradnji sa stručnim timom Gerontološkog centra Niš.

Ključne reči: gerontologija, viktimizacija, stare osobe.

Uvodna razmatranja

Statusni sistemi predstavljaju sastavni deo života u svim društvenim zajednicama. Tako se, unutar njih, svrstavaju određene grupe ljudi po kriterijumu rođenja, pripadnosti određenoj društvenoj klasi, bogatstvu. Uzrok ovakve socijalne slojevitosti je delom funkcionalne prirode kako bi se ostvarili neki od društvenih ciljeva i zadataka u procesu podele rada. S druge stane, ova stratifikacija je „instrument za održavanje moći onih koji su, zbog različitih istorijskih razloga, već dostigli poziciju prestiža“.¹ Minorna grupa nalazi se u odnosu podređenosti prema grupi „većine“ i ograničenja kojima su izloženi pripadnici minorne grupe očituju se u njihovoj opretnoj umanjenoj socijalnoj prisutnosti. Njihova „moć“ u društvenom životu je smanjena, što znači umanjenu sposobnost pripadnika minorne grupe da utiče na odlučivanje drugih ljudi.²

* Dr Miomira Kostić je docentkinja na Pravnom fakultetu u Nišu. Radmila \Or\evi je psihološkinja u Gerontološkom centru u Nišu.

¹ Clinard, M. (1968) *Sociology of deviant behavior*, New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc. str. 600.

U mnogim modernim industrijskim društvima pripadanje starijim ljudima se poredi sa pripadanjem subordiniranoj grupi ljudi. Stari ljudi su tako limitirani u svom učeštu u društvenom, ekonomskom i političkom životu, što onemogućava njihov dovoljni uticaj u različitim sfarama društvenog života iako po broju oni nisu manjinska grupa. Većina uloga u socijalnoj strukturi savremenih društava ne pripada starijim osobama i za njih obitava samo nekoliko regularnih, sankcijom začinjenih mogućnosti za puno učešće u društvenom životu. Razvija se jedan stalni sukobljeni odnos između težnji starih osoba da im pripadnu određene uloge u društvu i težnje mlađeg dela stanovništva da im te uloge ne dodeli. Zato neki sociolozi položaj starih ljudi porede sa položajem adolescenata. Naime, njihove težnje da se prilagode društvenim zahtevima su slične. Kod pripadnika obe grupe tako postoji osećanje beskorisnosti kao i spoznaja da njihove elje skorice ne prepoznaje. Sadaćnost je bitna za radno sposobno stanovništvo - stari ljudi iz sadaćne perspektive nemaju budućnost, a adolescenti tek treba da stupi na njeno tlo.

U tom smislu život starih osoba tako dobija marginalan karakter kao bitisanje ljudi koji se nalaze na „rubu“ društvenog života. Uticaj njihovih svakodnevnih aktivnosti na tokove društvenog života ne može se ni legalističkim okvirom niti pak nekim opretnim moralnim normama definisati kao dominantan u procesu donošenja odluka koje bi menjale stvarnost.

Iznalačenje realne mogućnosti za neprekidnim trajanjem života nije ničta manje kobno od smrti, osim u predanjima i verovanjima, gde natprirodna

² Situacija manjinske grupe odlikuje se sledećim osobinama: postojanje diskriminacije prema određenoj grupi ljudi; sukob ovog diskriminatorskog odnosa dominantne grupe sa drugim normama i vrednostima u kulturi koji teži da omogući podjednak status grupama; uočavanje diskriminatorskog odnosa i od strane dominantne i od strane subordinirane grupe; jedan organizovani napor od strane subordinirane grupe da otkloni diskriminaciju. Clinard, M., op. cit. str. 602.

bi}a svoju besmrtnost potkrepljuju brojnim preim{stvima. Po{to senescencija po-inje od ro|enja, paradoksalno je da proces starenja i starost kao `ivotno doba budu tabu teme. "Svaki ~ovek `eli dugo da `ivi", pa samim tim "biti star" ne treba da predstavlja bilo kakvo posebno sporno pitanje. Ali „niko ne `eli da ostari", pa se starost me|u stanovni{tvom ve}ine dr`ava sveta sve vi{e posmatra kao "socijalni problem".³

Ne postoji jedna op{te prihva}ena teorija o starosti, ve} pre dogmatski stav o gubitku ne-ega i nepovratnoj prolaznosti. De Bovoar navodi mi{ljenje velikog broja svojih sagovornika, starih osoba, da starost ne postoji i da neko mo`e biti samo manje ili vi{e mla{ u odnosu na drugog. Prema autorki, ovakav stav je samo refleksija potro{a-kog dru{tva koje se "zaklonjeno iza mitova o naponu i obilju, prema starcima pona{a kao prema parijama."⁴ Osamdesetih godina pro{loga veka nekolicina ameri-kih sociologa ipak je poku{ala da izdvoji neke karakteristike {iroko prihva}enog dru{tvenog stava prema starim osobama. U starosti postoji jedna sve prisutna te`nja ka vo|enu vita sedentaria, ka davanju saveta i nadgledanju drugih. Pa`nja se usmerava ka sprovo|enu svih onih radnji koje su vi{e mentalne nego fizi-ke prirode u cilju odr`avanja `ivota u starosti pre nego ka ostvarenju nekog ekonomskog prosperiteta. Tako|e, u svim dru{tvima obi-ajnim normama je predvi|ena uzajamna odgovornost u porodici izme|u ostarelih osoba i njihove odrasle dece. [tednja za dane starosti je skoro univerzalno rasprostranjena ~ak i onda kada takav napor ne daje o-ekivane rezultate. Ipak, sva ljudska dru{tva cene `ivot i te`e da ga produ`e.⁵

U fenomenu starenja razlikuje se starenje individue od starenja populacije. ^inom ro|enja svaka osoba po-inje da stari sa daljim protokom vremena, pri ~emu se kod nje ispoljava niz promena u fizi-kih i mentalnim osobinama, kao i u dru{tvenim funkcijama koje obavlja. S druge strane, "starenje stanovni{tva je takav demografski proces koji se odvija u sklopu menjanja starosne strukture, pod

dejstvom smanjenja nataliteta i produ`avanja trajanja `ivota".⁶

Tokom razvoja ljudskog dru{tva ljudski vek nije uvek trajao isto, ve} se, naprotiv, produ`avao pa se trenutak kada neko ulazi u stara-ko doba odre|iva po razli-itim kriterijumima (broj godina, radna sposobnost, fizi-ki izgled). Betty Friedan u svom delu *Fountain of Age* navodi da je samo 8% Amerikanaca preko 65 godina starosti prihvatio termin "star" da time opi{te sebe. Skoro polovina ispitanika opredelila se za termine "senior gra|anin", "zreo Amerikanac" ili "penzionisana osoba" kao prihvatljive za opis svog statusa.⁷ U savremenoj medicinskoj literaturi zastupljeno je mi{ljenje da termine "stare osobe" i "senior gra|ani" treba definisati uzimaju}i u obzir pre funkcionalni status nego hronolo{ke godine, mada se iz administrativnih razloga starost osobe izra`ava godinama (65 ili 75 godina). Tako|e se pravi podela ove grupe na dve podgrupe: "mla|e-starije osobe" (65-74 godine) i na "star-starije osobe" (preko 85 godina starosti).⁸ Me|utim, mogu}e su izvesne neo-ekivane promene u ljudskom organizmu koje se javljaju u vezi sa "merenjem vremena". Deca jedanaestogodi{njaci koja boluju od progerije ili dvadesetogodi{njaci oboleli od Werner-ovog sindroma umiru od biolo{ke starosti. Isto tako oni koji su do`iveli neku te{ku traumu mogu postati psihi-ki stari u tridesetogodini `ivota, dok, s druge strane, sedamdesetogodi{njaci mogu ostati mladi "duhom".⁹

Tvrđnja da prose~na du`ina ljudskog veka iznosi 70 godina nalazi se u Bibliji, mada se pominju i osobe, mu{karci i `ene, starije od sto godina.¹⁰ Smit navodi rezultate istra`ivanja o razli-itoj du`ini trajanja ljudskog veka u pojedinim vremenskim razdobljima na tlu Britanije koji ukazuju na stalno produ`avanje ljudskog `ivota.¹¹

Produ`enje trajanja ljudskog veka zna-ilo je stalno pove}avanje broja starih osoba u odnosu na

3 "...promena koja bi vodila ka korisnom, aktivnom i razvojno orijentisanom pogledu na starenje mo`e da proiz|e iz sopstvenih postupaka starih ljudi, kroz samu snagu njihovog rastu}eg broja pa samim tim i uticaja. Kolektivna svest o tome {ta starenje zna-i u smislu koncepta dru{tvenog izjedna-avanja, mo`e vremenom postati koristan ~inicijal u promeni stava". "International Plan of Action on Ageing", 1/para. 32, cit. u: *Social Gerontology: Old Age Across Cultures and Time*, URL: <http://www.trinity.edu/~mkearl/gercul.html>

4 de Bovoar, S. prvi tom, op. cit., str. 6.

5 Cowgill, D., Holmes, L. (1972) "Aging and Modernization" cit. u: *Social Gerontology: Old Age Across Cultures and Time*, loc. cit.

6 Macura, M. (1993) „Starenje stanovni{tva i populaciona politika“, *Gerontologija*, br. 1, str. 16-17.

7 Cit. u: "Social Psychology of Aging", Social Gerontology: *The Social Psychology of Aging*, URL: <http://www.trinity.edu/~mkearl/gersopsys.html>

8 Krupp, A. M. (1988) *Interna medicina*, Beograd: Savremena administracija, str. 24.

9 Videti u: "Thinking in Time: Theoretical and Methodological Issues in Aging Studies", Social Gerontology: Thinking in Time", URL: <http://www.trinity.edu/~mkearl/ger-time.html>

10 Kosidovski, Z. (1990) *Biblijске legende*, Beograd: Srpska knji`evna zadruga, str. 47.

11 U gvozdeno doba ljudski vek u Britaniji je trajao oko 18 godina, da bi se u periodu od pre 2000 godina produ`io na 22 godine, u srednjem veku na 33, u periodu od 1689-1691. na 33,5, u 1789. na 35,5, od 1836-1854. na 40,9 da bi 1974. iznosio 66,8 godina. Smit, A. (1973) *Ljudsko telo*, Novi Sad: Matica srpska, str. 310-311.

Viktimizacija starih osoba kao pripadnika posebne marginalne grupe

ukupnu populaciju jedne zemlje.¹² Od 6.400.000 starih osoba u Britaniji iznad 65 godina, bar polovina je zavisila potpuno ili u velikoj meri od novane pomoći i drugih olakšica koje daje država. Nekoliko stotina hiljada starih osoba živelo je po domovima, a približno isti broj drugih je bio ozbiljno onesposobljen, tako što su se teže kretali, morala im se dostavljati hrana, patili su od slabog vida, bili nesposobni za samostalni život ili potpuno vezani za postelju.¹³ Međutim, pored opadanja fizičke snage i slabljenja opteg zdravlja, dolazi i do promena u socijalnom položaju starih ljudi u odnosu na onaj koji su imali kao mlađe osobe. Starenjem se gubi inicijativa, opada radna sposobnost i pre odlaska u penziju (pod uslovom da su uopšte bili zaposleni) stare osobe bivaju automatski isključene iz niza aktivnosti sudbonosnih za njihovu dalju egzistenciju.¹⁴

Pojava naglog starenja stanovništva u razvijenim zemljama sveta karakteriše se kao tetna. Starenje populacije utiče na porast broja i strukturu stanovništva, na povećanje udela starog i smanjenje udela mладог stanovništva, pa samim tim i na opadanje nataliteta. Zatim, dolazi do promena u socijalnoj politici zbog velikih troškova za staranje i brigu oko starih ljudi. Bez obzira na povećanje ulaganja društva rezultati istraživanja ukazuju na to da stare osobe žive u izrazito nepovoljnim uslovima.¹⁵ Kvantitativni ured u ukupnom stanovništvu modernih društava, kao i drastične promene u socijalnom položaju starih ljudi uticali su da osamdesetih godina ovoga veka populacija iznad 65 godina počne da se izučava kao ugrožena kategorija ljudi, koja trpi različite oblike nasilja.¹⁶ Navode se i neki drugi, mada posredni uticaji povećanja udela starog stanovništva u odnosu na mlađe populaciju.

Položaj starih osoba u društvu je pre svega uslovljen njihovom radnom neaktivnošću i teretom koji predstavljaju za aktivne. Pri tome se prenebrezgava vremenski objektivno uslovljena injenica da su svi aktivni budući neaktivni. Stare osobe su svoj

doprinos društvenom napretku već dale i zato u toku trajanja treće godine i četvrtoj doba imaju puno pravo da od društva očekuju zaštiti i pomoći. Pojava nasilja nad starijim osobama odlikuje se velikom tamnom brojkom, odnosno neprijavljanjem užnioca i slučajeva viktimizacije od strane treće godine. Veći rizik i verovatnošća stradanja starih osoba zavise od linih viktimogenih predispozicija vezanih za završetak evolucionih procesa u organizmu (biološka obeležja), kao i za psihičke promene u staračkom dobu. Biološka i psihološka obeležja starih osoba utiču da one budu isključene iz aktivnih tokova u porodici i društvu. Otuda potiču osnovna obeležja socijalnog položaja starih ljudi koja u sebi nose rizik viktimizacije po njih.

Viktimogena predisponiranost starih ljudi

Biološka obeležja starosti i rizik viktimizacije

Klasične teorije iz oblasti gerontologije objavljaju uzroke starenja različitim faktorima.¹⁸ Po jednoj, starost nastaje zbog istrenosti, odnosno "dugog veka korištenja" organizma. Po drugoj teoriji, starost je rezultat genetskog programa, bilo zbog nakupljenih mutacija, bilo zbog opadanja genetske kontrole. I po trećem shvatanju, starost nastaje zbog starenja imunog sistema.¹⁹ Interna medicina proučava biološke promene u starosti nastale pod uticajem naslednih i spoljnih faktora.²⁰ Te promene su različite i mnogobrojne. Mogu se ispoljiti kroz spoljašnji izgled, rad unutrašnjih organa, funkciju i ljezda sa unutrašnjim ljenjem, kao i na motorne reakcije.

Biološke promene objektivno utiču na povećani rizik viktimizacije starih osoba.²¹ Starost je

12 Prema Smitu godine 1961. u Engleskoj u Velsu bilo je 5750000 mlađaka i žena starijih od 65 godina, što je po broju odgovaralo broju stanovnika [kotske]. Tokom 1981. godine njihov broj iznosio je 7500000 (to je bilo 13% ukupnog stanovništva). Ibid.

13 Navedeno prema: ibid.

14 Smit, A. op. cit., str. 308-309.

15 Macura, M. op. cit., str. 18.

16 Navedeno prema: Pelicarić, N. (1988) "Nasilje nad starijim osobama u obitelji", *Nasilje u obitelji* (zbornik radova), (ur.) Čeparović, Z., Dubrovnik, str.156.

17 Prema Sauvy bitna, mada diskretna uloga starenja sastoji se u "labavljenju društvenog tkiva, sklerozi mnogih organa, degenaraciji institucija, slabljenju refleksa i u raku nasilja". Navedeno prema: ibid.

18 Da li je uzrok starenja postepeni gubitak ne-ega (to je važno za održavanje života, ili je to nagomilavanje, više ne-ega (to je tetno za organizam? Gubitak, ili više - ili oboje? Nauka ni danas nema odgovor na pitanje da li je starenje u osnovi fiziološki, prirodnih ili patološki, bolesni proces. Kangrga, N. (2003) *Medicina i religija*, Beograd: Izdavački fond Arhiepiskopije beogradsko-karlovacke, str. 30).

19 Davidović, M. (1993) "Nasledna osnova starosti i starenja", *Gerontologija* br. 1, Beograd, str. 65.

20 Krupp, A. M. loc.cit.

21 Za svako lice postoji opasnost da postane treće godine nekog kriminalnog ponašanja. Ta opasnost jeste rizik viktimizacije određenog subjekta. Rizik viktimizacije je rezultanta delovanja određenih unutrašnjih i spoljnih faktora i predispozicija i kao takav nije podjednako rasprostranjen u populaciji. Stepen rizika viktimizacije povećava se ili smanjuje u zavisnosti od postojanja ili odsustva odnosno veće ili manje količine tih predispozicija. Konstantinović-Vilić, S., Nikolić-Ristanović, V. (2003) *Kriminologija*, Niš: Centar za publikacije Pravnog fakulteta u Nišu, str. 379.

ugrožena bolestima, u smislu da bolest ubrzava starenje, a duboka starost izaziva patološke smetnje u organizmu. Zbog toga je neophodno obezbediti adekvatno staranje i negu starih lica, i to u kućnim uslovima. Međutim, u savremenim industrijskim društvima ove pojave je izolacije među životinjama porodice, kada prestaju ekonomski, a nekada i emotivne veze između predaka i potomaka. Ukoliko država nema mogućnosti da obezbedi ekonomsku i socijalnu sigurnost starih lica, ona će biti preputenena sebi, a rizik oboljenja, iskorakovanja, neadekvatnog staranja i smrti će se povećati.

Stare osobe izložene su opasnosti da postanu žrtve seksualnih napada. Geneza gerontofilije se kod učenjaka može objasniti incestoidnom seksualnom privrženosti prema ocu, odnosno majci. Međutim, u nekim slučajevima, gerontofili odlučuju da zaključne brak sa ostarelim licem, ne samo zbog seksualne privlačnosti, već zbog materijalne koristi i ekivanja nasledivanja bogatstva.²²

Psihološka obeležja starosti i rizik viktimizacije

Tokom procesa biološkog starenja organizma nastaju i psihološke promene. One su uslovljene samim procesom starenja, ali i bolestima pojedinih organskih sistema. Ipak, mnogi aspekti ličnosti ostaju stabilni tokom života.²³ Zadovoljstvo životom, moralne norme i percepcija slike o sebi uglavnom ostaju nepromjenjeni, a samoprihvatanje dobija na intenzitetu. Iako ne dolazi do promena stila ličnosti i njenih crta nastaje pomeranje fokusa unutrašnjeg života starih osoba. One se od preokupacije spoljnim svetom okređuju ka unutrašnjem, sopstvenom svetu. Kod starih osoba dolazi do opadanja emocionalnih veza sa osobama i objektima iz okoline, do smanjenja sposobnosti da se integriraju spoljni uticaji, ali i do pridavanja veće važnosti zadovoljavajućim sopstvenim potreba.²⁴ Stare osobe sve manje učestvuju u borbi oko savladavanja spoljnih prepreka, trci za uspehom i društvenim priznanjem. Oste su na oprezu u kontaktima sa drugima jer oni, u svojim godinama, najbolje poznaju dvoličnost odraslih. Prema shvatanju Kvina (Queen) u situaciji kada treba da se suoči sa potencijalom, stare osobe osto reaguju "mrzovoljom, ljutnjom, preteranim zahtevima da bi osigurale pažnju, a nekada i his-

teri-nim simptomima".²⁵ U nekim slučajevima ostarela osoba se može povući u svet neuroza, fantazija, parafreni i psihoza, u kome se osećaja zadovoljnom razmišljanju o prošlosti kada je bila privlačna ili uspešna u poslu.²⁶ Poremenje "slavne prošlosti" sa sadašnjim trenucima prepunim socijalnih težkoća može uticati na pojavu samoubistva među starima. [Eparovi] navodi da učestalost samoubistava raste sa godinama starosti. Smatra da je to rezultat društvene izolacije, slabljenja veza sa potomcima, osećaja usamljenosti i prestanka svake radne aktivnosti.²⁷ Rezultati istraživanja sprovedenih u SAD 1998. godine od strane Nacionalnog udruženja za brigu o drugima (*The National Alliance for Caregiving*) ukazuju na to da staranje o drugima unutar porodice (tedi društvo godišnje između 113 i 286 miliona dolara). Ipak, staranje o svom nemom bračnom partneru nekada može ubrzati smrt staraoca.²⁸

Među starim osobama slučajevi mentalnih oboljenja su mnogo veći nego među mладима. Neki istraživači, kao na primer Pot (Pot) ispitivali su verbalnu i fizičku agresiju prema dementnim starcima od strane staralaca. Uzorak je obuhvatio 169 staralaca dementnih staraca iz okoline Amsterdama. Verbalna agresija se ispoljila u 30,2% slučajeva, a fizička u 10,7%. Obe vrste agresije bile su povezane sa stanovanjem u istom domaćinstvu, primanjem počete, staranjem o jednoj ostareloj osobi koja je u težem stanju. Fizička agresija je proizvedena iz odnosa sa ostarelim licem na koga su se staraoci žalili zbog velikog opterećenja koje trpe brinući o njemu.²⁹ Starim osobama obolelim od demencije neophodno je obezbediti adekvatno staranje, dobru medicinsku negu kao i edukaciju žalova porodice obolelog. Napredak u dijagnostici, lečenju i rehabilitaciji ostalih mentalnih poremećaja u starosti ostaje poseban zadatak medicine i službi socijalnog staranja.

25 Queen, S. A., Gruener, J. R. (1940) *Social Pathology*, New York: Thomas Y. Crowell Company, str. 100-101., cit. u: Clinard, M. op. cit., str. 583.

26 Ibid.

27 [Eparovi], Z. (1985) *Viktimologija - studije o žrtvama*, Zagreb, str. 160.

28 Naime, Shulz i Scott su utvrdili da od 392 staraoca u uzrastnom dobu između 66 i 96 godina koji su brinuli o svom nemom bračnom partneru i 427 onih koji su bili u braku ali se nisu starali ni o kome, parak 63% staraoca su već umrli u sledećih pet godina. Cit. prema: "The Old and their Families", u: *Social Gerontology: The Old and their Families*, URL: <http://www.trinity.edu/~mkearl/ger-fam.html>

29 Pot, AM., Dyck Rvan, Jonker, C., Deeg DJH. (1995) "Verbal and physical aggression against demented elderly by informal caregivers in the Netherlands", Amsterdam: *III European Congress of Gerontology*, 30 August-2 September 1995., SectionV, no 164.1338

22 Jevtić, D. (1960) *Sudska psihopatologija*, Beograd-Zagreb: Medicinska knjiga, str. 242.

23 Petrović, D. (1993) "Psihološki aspekti starenja i psihogeratrija" *Gerontologija*, br. 1, Beograd, str. 90.

24 Ibid.

Obele`ja socijalnog polo`aja starih osoba i rizik viktimizacije

Tokom ~itave istorije razvoja ljudske civilizacije stari ljudi su imali poseban polo`aj zbog svog iskustva, znanja i snala`enja u dru{tvenim ulogama u koje su mla|i tek trebali da stupe. Me|utim, za svakog pojedinca starost je izaziva~ propadanja i promena od kojih se strepi. Biolo{ko-psiholo{ki preduslovi menjaju ekonomski polo`aj starih lica, {to neposredno uti~e na promenu njihovog socijalnog statusa.

U prvobitnim ljudskim zajednicama polo`aj starih lica bio je bolji u bogatijim nego li u siroma{njim zajednicama. Ona plemena koja su bila vezana za zemlju smatrala su starce simbolima i tvorcima reda. Mnogo je gore bilo kod nomada ~ija kretanja ostareli ~lanovi skupine nisu mogli da prate.³⁰ Savremena civilizacija nije mnogo naklonjena stariim osobama. Uzroci se nalaze u demografskoj komponenti kao i socijalno-klasnim i porodi~nim osobenostima. Mla|e i starije osobe obi~no nemaju zna~ajan interakcijski odnos izvan porodice. Sredinom sedamdesetih godina pro{loga veka Center of Aging na Univerzitetu Merilend (*The University of Maryland*) utvrdio je da deca svih uzrastnih kategorija imaju ograni~ena saznanja i lo{e usmerene stavove o stariim osobama. Od 180 ispitane dece samo njih 39 bilo je u mogu}nosti da navede neku stariju osobu izvan svoje porodice.³¹ Osnovna pote{ko}a jeste socijalna izolovanost starih osoba i odsustvo iz aktivnih dru{tvenih tokova. Prema mi{jenju Rouza (*Rose*) stare osobe zbog delimi~ne ili potpune izolacije imaju potrebu da se udru`uju jedne sa drugima. Kreira se subkultura starih lica sa svojim zasebnim udru`enjima, normama i obi~ajima.³² U SAD je te`nja za udru`ivanjem naro~ito izra~ena kod starih osoba pripadnika srednje i vi{e klase, nego kod klase ni~eg ekonomskog statusa.³³ Osim toga, u poslednje dve decenije pro{loga veka porastao je broj grupa koje se bore za dobrobit starih osoba. U SAD na listi *The Leadership Council of Aging Organization* takvih udru`enja ima ~etrdeset (u 1988. godini bilo ih je 29). One, bar za sada, predstavljaju poslednji nivo do koga je do{ao "pokret seniora".³⁴

30 De Bovoar, S. op. cit. prvi tom, str. 93.

31 "Social Psychology of Aging", loc. cit.

32 Rose, A. (1962) "The Subculture of the Aging: A Topic for Sociological Research", *The Gerontologist*, No. 2, 123-127, cit. u: Clinard, M. op. cit., str. 591.

33 Clinard, M. op. cit., str. 592.

34 "Politics of Aging: Government Agencies and the Aging Network", cit. u: *Social Gerontology: The Politics of Aging*. URL: <http://www.trinity.edu/~mkearl/ger-pol.html>

Neostvareno roditeljstvo tako|e mo`e biti faktor rizika viktimizacije u starosti. Jilha je ispitivao 435 osoba starosti od 60-74 godine i od 74-89 godina u desetogodi{njem periodu. Mu{karci bez dece su imali goru predstavu o svom zdravlju, nego oni sa decom. Tako|e su stara lica - roditelji imali ~e{e} posetiocu nego oni bez dece. Mu{karci od 60-74 godine `ivotu i `ene od 75-89 godina `ivota, sa ostvarenim roditeljstvom, bili su zadovoljniji svojim socijalnim statusom nego njihovi vr{njaci bez dece.³⁵

Razvijene zemlje sveta donose posebne zakone koji omogu}avaju ostvarenje sankcijom zagarantovanih prava starih ljudi. Tako, u SAD *Older American Act* iz 1965. godine predvi|a da stariim osobama treba obezbediti: odgovaraju}e penzije u skladu sa standardom `ivota u SAD; pru`anje najbolje mogu}e medicinske nege u oblasti fizi-kog i mentalnog zdravlja koja treba da bude dostupna svima bez obzira na ekonomski status korisnika; odgovaraju}e doma}instvo koje bi se samostalno odabralo, tako da bude dizajnirano i locirano onako kako to odgovara potrebama i mogu}nostima starih osoba; slu`be koje bi pru`ale punu institucionalnu brigu starima; mogu}nost zapo{ljavanja bez diskriminatorskog odnosa prema starosti; penzionisanje u uslovima zdravlja, po-asti i dostojanstva - posle godina doprinosa ekonomskom prosperitetu; aktivnosti unutar {irokog opsega gra|anskih, kulturnih i rekreacionih mogu}nosti; delotvorne komunalne slu`be koje pru`aju dru{tveno u-e{e} na uskla|eni na-in i koje su lako dostupne kada je to potrebno; stalnu dobrobit iz pokazanog istra`iva~kog saznanja koje mo`e da podr`i i unapredi zdravlje i sre}u; slobodu, nezavisnost i slobodnu primenu li-ne te`nje u planiranju i upravljanju svojim sopstvenim `ivotom.³⁶ Tokom 1992. godine izvr{ene su izmene i dopune ovog Zakona tako {to je Kongres doneo i obezbedio finansiranje posebnog Dela VII koji se odnosi na prevenciju zlostavljanja, zanemarivanja i eksploracije starih osoba. Ovaj deo Zakona pod nazivom Vulnerable Elder Rights Protection obuhvata mere za dugoro~ne programe ombudsmana vezane za brigu o starima, kao i legalnu pomo} dr`ave vezanu za razvojni program. Poslednjim amandmanima Zakona iz 2000. godine Kongres je pozvao sve dr`ave pojedina~no da sprovedu ve}u uskla|enos u primeni zakona pred sudovima. Deo VII Zakona

35 Julha, M. (1995) "Is childlessness a risk factor in old age?" Amsterdam: *Third European Congress of Gerontology*, 30 August - 2 September 1995, Section V, no. 048.1093

36 Bill of Rights for the Old, Title I of the 1965 Older American Act, cit. u: "Politics of Aging: Government Agencies and the Aging Network", loc.cit.

je vremenom omogućio instrumente u promovisanju opštete edukacije i usklajivanju rada vladinih službi koje bi se bavile slučajevima zlostavljanja starih osoba. Takođe, predviđeno je zastupanje prava starih građana. Tokom 2001. godine preko ombudsmana je istraženo 264269 pritužbi na razne rade domova za brigu o starima i drugim institucijama koje se bave pružanjem pomoći stariim osobama. U oblasti ostvarenja legalnih prava Deo VII predviđa mere zakonske pomoći koje bi se razvile u svakoj državi tako da se na najvišem državnom nivou ostvare sve tečnje usmerene na legalne službe u njih su nadležnosti stare osobe. Od ranih devedesetih godina prošloga veka izdvojeni fondovi za prevenciju zlostavljanja starih osoba ostali su skoro ujednačeni sa malo preko 5 miliona dolara budžeta. Fondovi su namenjeni populaciji starijih od 60 godina života.³⁷

Osim toga, tokom 1999. godine Nacionalni centar o zlostavljanju odraslih (*National Center on Elder Abuse*) pokrenuo je nov proces u cilju otkrivanja načina za identifikovanje i pružanje pomoći izolovanim stariim osobama koje mogu postati žrtve zlostavljanja i zanemarivanja. Centar je usmerio svoj rada na testiranja sa različitom populacijom, posebno obuhvatnim profesionalcima i volonterima kroz grupu *Community Sentinels for Elder Abuse Prevention*. Kroz obuku je provedeno oko 1280 testnih stručara.³⁸

Oblici zlostavljanja starih lica

Zlostavljanje starih lica je termin koji se odnosi na bilo koji ispoljeni postupak, namjeru ili akt zanemarivanja od strane onoga ko je staralac ili druge osobe koja prouzrokuje povređivanje ili ozbiljan rizik od povreda ili vulnarabilnoj osobi. Ono (to) učini odraslu osobu neotpornom i sklonom zlostavljanju jeste društvena izolovanost i umanjenje njenih mentalnih sposobnosti (Alchajmerova bolest, demencija). U takvim okolnostima zajed-

37 "Laws & Legislation", *National Center on Elder Abuse*, URL: <http://www.elderabusecenter.org>

38 U svih testiranja učestvila su i povezane agencije i organizacije obima reagovanja na slučajeve zlostavljanja odraslih. Ponudeno je preko dvadeset različitih vrsta proizvoda u vidu: brošura, kesa, postera, prostirki u svakoj pojedinoj testirajući. Materijali, poput power point prezentacija su učinjeni tako da se njima obuhvaćaju profesionalci, radnici državnih organa, osoblje iz pravosuđa, radnici poštne. Materijal je poslat na 7650 adresa. Zahvaljujući takvoj obuci volonteri su mogli da pomognu ljudima za koje su verovali da mogu postati žrtve zlostavljanja, zanemarivanja ili eksploracije. "Outreach to Special Populations", "Reaching Hidden Victims – Community Sentinels for Elder Abuse Prevention", URL: <http://www.elderabusecenter.org>

nički život sa staraocem ili prijateljem može uvesti do mogućnosti da se zlostavljanje ispolji. Ukoliko je ranije postojalo nasilje u porodici to takođe ukazuje da je stariji članovi porodice kasnije najverovatnije doživeti zlostavljanje.

Zlostavljanje starih lica se ispoljava kao: fizičko, seksualno, emocionalno ili psihološko zlostavljanje, zanemarivanje, napuštanje stare osobe, finansijska i materijalna eksploracija i samozanemarivanje. Fizičko zlostavljanje se određuje kao korijenje fizičke sile prema staroj osobi (to ima za posledicu fizičko povredovanje, nanošenje fizičkog bola i umanjenje fizičke sposobnosti. Ovaj oblik zlostavljanja vrši se aktima nasilja poput: udaranja, gađanja, batinanja, utiranja, guranja, trešnja, amaranja, tipanja, paljenja. Javljuju se izvesni znaci koji ukazuju da je postojalo fizičko zlostavljanje. To su: modrice, ogulotine, tragovi vezivanja; napravljene i prelome kostiju; otvorene rane, posekotine; ugulanja i unutrašnje povrede; laboratorijske analize o predoziranju lekovima ili uzimanju manje doze od propisane.

Seksualno zlostavljanje se definje kao seksualni odnos bilo koje vrste sa starom osobom bez njene saglasnosti. Ono se manifestuju kroz neželjene dodire, sve oblike seksualnih napada, silovanje, sodomiju, prisudno razodevanje i pornografsko fotografisanje. Kod stare osobe koja je pretrpela seksualno zlostavljanje mogu se uočiti modrice na grudima i genitalijama; venerične bolesti i infekcije, analno ili vaginalno krvarenje, pocepano, umrljano ili krvavo donje rublje. Emocionalno ili psihološko zlostavljanje ne ostavlja vidljive fizičke tragove. Ono se vrši verbalnim ili neverbalnim radnjama kao mučenje, nanošenje bola ili tuge. Zlostavlja se takođe ponašanje prema ostareloj osobi kao prema detetu, sprovodi jedan oblik "tretmana u tim" i podržava socijalnu izolovanost stare osobe. Stara osoba se zato ponaša uznemireno, uzrujano, ili je u stanju potpune povučenosti.

Finansijska ili materijalna eksploracija je savim poseban oblik zlostavljanja. Ona obuhvata nezakonito korištenje fondova, nepokretnosti ili aktive ostarele osobe. Ovakvo ponašanje podrazumeva radnje poput: unovaranja – ekova bez potpisa ili dozvole starog lica; falsifikovanje njenog potpisa; krađe novca, dragocenosti iz kuće; prisiljavanje da potpiše dokument poput testamenta ili ugovora.

Zanemarivanje se određuje kao odbijanje ili neizvršenje bilo koje obaveze ili dužnosti staratelja prema ostareлом licu. Napuštanje stare osobe znači odlazak lica koji je na sebe preuzeo odgovornost da se stara o ostareloj osobi. Od ovih postupaka treba razlikovati samozanemarivanje kada se ostarela osoba ponaša na način koji je pretnja njenom sopstvenom zdravlju i sigurnosti. Tada je isključena situacija

ja u kojoj mentalno o-uvana stara osoba koja razume posledice svojih odluka donosi svesnu i voljnu odluku da u-estvuje u postupcima koji su pretnja po njeno zdravlje i sigurnost kao stvar njenog li-nog izbora.³⁹

Te{ko je ta-no utvrditi obim zlostavljanja starih lica. Ova pojava, kao neke forme zlostavljanja dece, ostaje u domenu dobro skrivene tajne. Prema studiji *National Elder Abuse Incidence Study* preko 500000 Amerikanaca starosti od 60 i vi{e godina bili su `rtve nasilja u porodici tokom 1996. godine. U samo 165 slu-ajeva zatra` ena je pomo}, dok je 84% slu-ajeva ostalo prikriveno. Prema nekolicini drugih studija procenjuje se da je 3-5% stare populacije u SAD bilo zlostavljano dok poseban Komitet ameri-kog Senata (*The Senate Special Committee on Aging*) ocenjuje da svake godine bude zlostavljano oko 5000000 ostarelih lica u SAD.⁴⁰

Kao zlostavlja-i starih osoba javljaju se lica oba pola. ^lanovi porodice su mnogo -e{je zlostavlja-i od pripadnika bilo koje druge grupe ljudi. Ve} nekoliko godina unazad podaci iz istra`ivanja koja su vr{ena u SAD ukazuju na to da su odrasla deca mnogo -e{je zlostavlja-i svojih ostarelih roditelja nego drugi ^lanovi porodice. Bra-ni partneri su tako|e izvr{oci u velikom broju slu-ajeva. Prema Pelicari} u SAD 1981. god. tipi-na `rtva porodi-nog nasilja bila je `enska osoba, starija od 75 godina, pripadnik srednje imu}ne klase. Veoma -esto, takva `rtva patila je od nekih psihi-kih ili fizi-kih smetnji, {to joj ote`ava polo`aj.⁴¹ Sli-no tome, Kratcoski navodi da je naj-e{je `rtva nasilja osoba `enskog pola, ali je i u-inilac u vi{e od polovine slu-ajeva tako|e bila `ena, i to }erka ili snaja `rtve.⁴² Prema istra`ivanju Oliveire, vi{e od 50% oblika viktimizacije starih osoba predstavlja psihi-ko nasilje koje se vr{i na razli-ite na-ine: verbalne pretnje, nazivanje pogrdnim imenima i sl. Najmanje je bilo zastupljeno fizi-ko nasilje. Svega u 19% slu-ajeva fizi-ko zlostavljanje je bilo prijavljeno policiji od strane suseda. Na-ini viktimizacije su se svodili na zanemarivanje i zapu{tanje starih ^lanova porodice, kao nedavanje lekova, vode, hrane, zanemarivanje higijene. Nasilje se izra`avalо u davanju prekomerne doze lekova ili kao zaklju-avanje u prostorijama.⁴³ Pelicari} isti-e da se starost nasilnika tako|e pove}ava. ^esti su

39 "The Basics- Major Types of Elder Abuse", The Basics - National Center of Elder Abuse, URL: <http://elderabusecenter.org>

40 Cit. u: "Frequently Asked Questions about Elder Abuse - National center on Elder Abuse", URL: <http://www.elder-abusecenter.org>

41 Ibid.

42 Kratcski, P. C.(1984) "Perspectives on Intrafamily Violence", *Human Relations* No.6., vol. 37. str. 448-449.

43 Enskil Koiten Liitto Report: *Domestic Violence and the Elderly* (1986) str. 364., cit. u: Pelicari}, I. op.cit., str.157.

slu-ajevi da u jednoj porodici ne `ive samo tri, ve} -etiri generacije jedne porodice. Tada deca, koja i sama imaju ve} sedamdesetak godina, sprovode nasilje nad svojim onemo}alim roditeljima koji imaju blizu devedeset.⁴⁴

Prikaz slu-aja

Centri za socijalni rad iz svih gradova na teritoriji Republike Srbije mogu da budu uputni organi za sme{taj korisnika u Gerontolo{ki centar Ni{. U tom smislu korisniku se mo`e pru`iti samo otvoreni vid za{tite u Centru. U Gerontolo{kom centru Ni{ trenutno boravi 231 korisnik usluga. Od toga broja njih 14 je u mogu}nosti da snosi tro{kove boravka u ustanovi od sopstvenih sredstava, 133 snose tro{kove boravka uz pomo} svojih srodnika, 38 je delimi-no sposobno pa razliku dopla}uje Ministarstvo za rad, zapo{javanje i socijalna pitanja, dok 46 korisnika ne poseduje nikakve prihode i puni iznos pla}a Ministarstvo. Izdvojeni su slu-ajevi: fizi-kog zlostavljanja, emocionalnog zlostavljanja i ekonomski eksploracije korisnika. Stru-ni tim Ustanove ne poseduju saznanja o seksualnom zlostavljanju korisnika jer niko od njih, prilikom prijema u Ustanovu, to nije opisao prilikom intervjuja. Svi opisani slu-ajevi zlostavljanja prijavljeni su prilikom prijema u Ustanovu.

Slu-aj fizi-kog zlostavljanja odnosi se na mu{karca NN, starog 70 godina iz Ni{a. Prilikom prijema korisnik pokazuje psihofizi-ku o-uvanost, orijentisan, materijalno nezavisan, tro{kove sme{taja snosi uz pomo} }erke. Na testu KON 6 manifestuje izrazitu socijalnu dezadaptaciju, odnosno smanjenu mogu}nost prestrukturiranja socijalnog polja i promene u tom polju. NN je penzioner, visoko{kolskog obrazovanja, dru{tveno aktivna osoba u radnom periodu. Za `ivotu supruge `ivali su u sopstvenom stanu, solidnog socijalnog statusa. }erka se udaje i zasniva sopstveno dom}instvo. On i supruga ostaju da `ive sa nezapo{jjenim sinom starim 45 godina. Zbog poreme}jenih porodi-nih odnosa sin je oca napao sekirom i naneo mu te{ke telesne povrede u vidu posekotina, preloma rebara i ruke i povrede glave. Nakon toga, u dogовору sa }erkom, roditelji donose odluku da smesta napuste stan i sme{taj potra`e u Gerontolo{kom centru Ni{. Nepokretna supruga, vezana za postelju, ubrzano po sme{taju je preminula. Korisnik i dalje `ivi u velikom strahu od sina. Vrhunac porodi-ne disfunkcionalnosti, po mi{ljenju NN, je uzrokovan vanporodi-nim faktorima. "Dru{tvene norme su onemogu}ile moga sina da ostvari svoju dugogodi{nju `elju, a on je ujedno

44 Pelicari}, N. op.cit., str. 158.

ozložen na mene jer misli da sam mogao da mu sredim da ode u inostranstvo". Sukobe je produbilo nerečeno pitanje zaostavljene između brata i sestre za života roditelja. Korisnik negira fizičko nasilje od strane sina pre napada sekirom, ali su mogući drugi oblici zlostavljanja (verbalno).

U slučaju drastičnog osiromašenja društva i pada životnog standarda briga za ostarelo lice –esto je motivisana ekonomskim razlozima, a ne emocionalnim vezama. Emocionalno zlostavljanje i socijalno zanemarivanje manifestovalo se u slučaju NN korisnika mužkog pola, starog 74 godine. On je vojni penzioner koji, nakon smrti supruge živi kao podstanar od 2002. godine. Psihofizički je očuvan, samostalan i nezavistan korisnik koji ima bitno poremećene odnose sa sinom i žerkom. Prilikom prijema na Kornell indeksu manifestuje izraženu depresivnost (oko 85%), neurotičnost koja je ispod proseka (N=22), kada govorи o svom životu sa suprugom plajlivost uz blago prisutnu verbalnu agresivnost prema sopstvenoj deci. NN i njegova supruga bili su vlasnici velikog stana u Nišu. Stan su prodali žerku i sin i uveli roditelje u podstanarski odnos sa obrazloženjem da moraju reći stambene prilike sopstvenih porodica. "Oni su ubili moju suprugu i svoju majku, a ja polako umirem". Iz podstanarskog statusa NN je izuzeo svojom voljom jer mu se "život u takvim uslovima nije nepodnjetljiv", a on sam je bio nedovoljno motivisan da ispunjava dnevne egzistencijalne potrebe. Odbija kontakte sa decom. Produljeni period njegove adaptacije vezuje se za veći broj povratnih kontakata sa drugim korisnicima uz stalno guranje i izražavanje nezadovoljstva situacijom u kojoj se nalazi (u trpezariji, holu, u TV sali). Svojim spoljašnjim izgledom odaje osobu punu tenzija, hiperaktivnosti i neusmerenog lutanja u neposrednoj okolini Ustanove. Korisnik je preplavljen osečanjima iskorijenosti i odbačenosti koja je verovatno u njemu biti trajno prisutno.

U kontaktima sa srodnicima –esto može da se naznači samo ekonomski suština brige za ostarelo lice, pogotovo kada to lice zaključi ugovor o poklonu sa najbližim srodnicima. Primer materijalne eksploatacije vezan je za korisnika NN mužkoga pola, starog 78 godina iz Pirotića. On je udovac koji je na lični zahtev smešten u Centar 2003. godine. Korisnik je sklon suicidu, lepljiv po prirodi, logoroičan, depresivnog raspoloženja, plajliv kada govorи o žerku koja živi u inostranstvu i bolesnoj unuci po sinu. U toku perioda adaptacije iskazivao je suicidna razmišljanja koja je verbalizovao pred psiholo-

gom. "Ja sam ovde gurnut u zapečetak da žutim i učivam jer mi u Domu ničta ne fali". Ovo upotrebljava njegov sin u telefonskom kontaktu i to ponovo stvara osečaj odbačenosti i iskaniranja iako je NN svu svoju veliku imovinu za život podelio žerku i sinu. Nije li u poslovne sposobnosti, nema staroca i svojom je voljom došao u Ustanovu. Traži idolopoklonstvo za sve ono što je ostavio deci od materijalnih dobara i očekuje podršku za svoju odluku.

Zanemarivanje starih i nemoćnih lica je forma zlostavljanja koja je prikrivena u vreme kada stvaraju, da bi stupio u kontakt sa budućim korisnikom, odlazi na teren. U slučajevima kada ostarelo i nemoćno lice nema sopstvenu decu ili bračnog partnera zaključuje ugovor o doživotnom izdaranju ili poklonu sa srodnicima koji nekada ispolje samo ekonomsku motivisanost da brinu o ostareloj osobi, ali u uslovima institucionalnog zbrinjavanja.

Zaključak

Dinamične društvene promene i kvalitet modernog življenja vode ka otvaranju uključivanju starih lica kao značajnih učesnika na menjanju socijalne strukture, –ak više nego samo otvaranje od formalnih tradicionalnih uloga i statusa pojedinaca. Starost, kao treće doba, poseban je sociološki fenomen, koji reflektuje način na koji su definisane socijalne uloge, kao stepen spremnosti za njihovo prihvatanje. Stare osobe imaju niz tečaja u prihvatanju svojih novih uloga u društву zbog radne neaktivnosti, penzionisanosti, složenih porodičnih odnosa i nedostatka društvene podrške. Ako su mlade osobe te koje imaju mogućnost odlučivanja i upravljanja društvenim tokovima, onda ne treba zanemariti –injenicu da one svojim uticajem na status starih lica utiču na obeležja svoje sopstvene budućnosti.

Kvalitet života starih osoba je multidimenzionalni koncept koji obuhvata: fizičko, socijalno i mentalno zdravlje, kognitivno i seksualno funkcionisanje, radnu sposobnost i životno zadovoljstvo. Zanemarivanje ili onemogućavanje postvarenja (u smislu materijalizacije potreba) svakog od ovih –inilaca kvaliteta života predstavlja –in zlostavljanja stare osobe. Znajuće je omogućiti socijalno funkcionisanje i psihosocijalno blagostanje starih osoba jer ove determinante kvaliteta života mogu bitno da opredeli odnos srodnika ili staralaca koji vode brigu o ostareлом licu, a nekada i stepen zlostavljanja u krajnjem svom ishodu.

**Miomira Kosti}, PhD
Radmila \or|evi}**

**Victimization of old people as members
of a special marginal group**

In this paper the authors explain the role of the old in status systems both in modern societies and throughout history. The authors point out the role of the ageing process in defining the marginal status of old people and their risks to become victims of abuse. Because of their biological and psychological characteristics and their social status, the old are vulnerable to various forms of abuse: physical, psychological and sexual violence, negligence, and self-negligence, abandonment and economic exploitation. The case study has been done in cooperation with the expert team of *Gerontology center* of the town Nis, .

LAURA PRESCOTT*

Veterani bezimenog rata: O prikrivenom nasilju, progovaranju istine, otporu i oporavku¹

Autorka je le-ena na psihijatriji, oporavljeni je od zavisnosti i pre`ivelu zlostavljanje u detinjstvu. ^lanak koji sledi je prera/ena verzija pozdravne re-i sa drugog godi{njeg zasedanja Me/unarodnog dru{tva psihijatrijskih sestara, odr`anog 28. aprila 2000. u Majamiju, na Floridi.

Klju-ne re-i: nasilje, `rtve, mentalna ometenost, psihijatrijske ustanove.

Ja ~esto govorim o pre`ivelima kao o "veteranima bezimenog rata". To ~inim da bih odstranila semanti-ku barijeru u vezi sa terminima "zlostavljanje u detinjstvu" i "revictimizacija odraslih osoba". Nazivanjem pre`ivelih veteranima, iskustva miliona ~ena, dece i mu{karaca se sme{taju u odre|eni kontekst, {to ih ~ini `ivotnim, neposrednim, zna~ajnim i sna`nim. Ne mislim da je slu~ajno to {to su mnogi moji sapatnici, koji su pre`iveli zlostavljanje i siroma{two, sada zatvoreni u psihijatrijskim ustanovama.

Upravo za vreme mog boravka u jednoj ustanovi toga tipa, sa re{etkama na prozorima, ~ula sam najpotresnije pri-e o smrti, kao i o nadi za `ivotom. Tada sam po prvi put prepoznala sopstveni odraz u drugim osobama: osobama od krvi i mesa koji se bore da postanu celovite li-nosti usred haosa i pometeni. @ene i mu{karci koji je ovaj svet u-inio "bolesnim" govorili su pod dejstvom Torazina, Melarila, Ativana i Haldola, prepli-u}i jezikom i bale}i. Oni su bili, i jesu, neustra{ivi i hrabri i nisu se tresli od straha, ve} zbog neubla`enih propratnih efekata lekova, dok je iz njihovih za`arenih pogle-

da izbjala neporeciva istina koja mi je kidala srce. Razgovarali bismo o na{im `ivotima prigu{enim tonom, pla{e}i se da }e nas prekoriti sa "budite mirni, "nazad u sobu", "usredsredite se na pozitivne stvari", uzimajte prepisane lekove" ili "prestanite da se me|usobno napadate".

Uprkos svemu, mi smo prepri-avali na{e ratne pri-e. Pri-e o tome kako je to kada ste pretu-eni, u modricama, osaka}eni, silovani, primorani na sodomiju, kada vas seksualno i fizi-ki zlostavlja neko koga poznajete, koga volite, ili ste ga voleli. Pri-ali smo ispod glasa, dok su neki od nas zadr`avali dah gutaju}i sopstveno poni`enje, stid i bes. Neki od nas, koji su bili isuvi{e iscrpljeni za komunikaciju, jednostavno su ostajali nemti. Njihova }utnja je bila rezultat dugotrajnog sputavanja, ograni-avanja, prikrivanja, zabranjivanja, optu`ivanja i posramljivanja, da ne bi progovorili.

Kada bol progovori: samopovre | ivanje

Bila sam u osnovnoj {coli kada me je otac navikao da pijem vino. To je bio no}ni ritual posle ve-ere i pre odlaska na spavanje. Nakon pranja sudova i po{to bi se moja baka povukla u svoju sobu, on bi posegnuo za svojom zalihom boca, koje je dr`ao pod kuhinjskim {ankom, kao nepokretne staklene vojнике. Zatim bi me zgrabio svojim sna`nim, mi{i}avim zemljoradni-kim rukama, uvek preplanulim od sunca. Bio je neuredan i grub. Odavno sam bila prestala da se opirem izli{nim re-ima kao {to su "ne" i "molim te nemoj", koje su mi se prosto izrugivale. Cena koju sam pla}ala za njih bila je previsoka. Moj otpor je za njega predstavljao jo{ ve}i izazov tokom tog rituala. I umesto da ga to odbije, on bi jo{ ~vr{e} stezao moje telo, koje je ve} vapilo za vazduhom. U takvim situacijama, da bih pre`ivela, bila sam primorana da sus pregnem svoja ose}anja i misli, da ih potisnem daleko i toliko duboko u sebe, da ni sama vi{e nisam znala kako da ih objasnim. To je nestajalo u nekoj dubokoj pe}ini, u nekom dalekom jezercetu, gde je vreme stajalo bez odraza.

* Laura Prescott je predsednica i osniva-ica *Sister Witness International Inc.*, organizacije ~ena i devojaka, biv{ih pacijentkinja psihijatrijskih ustanova, kao i njihovih pomaga-a.

1 Ovaj ^lanak je prethodno objavljen u *Perspectives in Psychiatric Care*, tom 36, broj 3 (juli-septembar 2000), str. 95-100 i ponovo {tampam u feministi-kom informativnom -asopisu Off Our Backs, tom. XXXIII. nos. 7&8 (juli-avgust 2003), str. 47-51. Na{ -asopis ga objavljuje uz saglasnost autorke. Zahvaljujemo se Dei Pallaskoj koja nam je skrenula pa`nju na ovaj tekst i omogu}ila nam njegovo objavljinjanje.

U takvom razornom okru`enju porodi-nog poricanja, nau~ila sam jezik zata{kavanja, stida, pre}utkivanja i samopovre|ivanja. Kada vi{e nisam mogla da podnesem da izgovorim i jednu jedinu re-pred svetom, po-ela sam da se posecam. Negde oko jedanaeste godine, shvatila sam da vi{e nema nikakvog smisla razgovarati. I tako je posecanje postalo na-in na koji sam vri{tala, vrednuju}i bolna iskustva koja nisam bila u mogu}nosti da artikuli{em. To je bio jedini meni poznat na-in da iska`em bes protiv pretnje uni{tenjem i da imenujem ono {to se nije moglo imenovati. Na taj na-in sam pri-ala pri-u o dubokoj emotivnoj i du{evnoj krizi u porodici koja je insistirala na ~uvanju tajni. Besnela sam zbog zlostavljanja za koje nisu postojale re-i, za koje nije bilo ni emocija, ni svedoka.

Mi smo sveprisutni

Danas, dok se kre}em po psihijatrijskim ustanovama i zatvorima u Sjedinjenim Dr`avama i u inostranstvu, prise}am se kako fizi-ko i seksualno zlostavljanje pre`ivljeno u detinjstvu ubija nadu, kako davi i gu{i de-iju bezazlenost, sve dok se ne pretvori u o-aj. Prise}am se kako se istinitost tih iskustava ure`e u `enska tela, kao bezglasno vri{tanje {izom otvorenih usta – kao nemi svedok njihovih nevidljivih `ivota. U u{ima mi odjekuje kako `ene udaraju glavom sve dok se ne onesveste, da se ne bi se}ale, zato {to ne mogu da zaborave. Vra}aju mi se slike `ena koje sebi nanose opekotine da bi bile neprivla-ne, koje se vajkaju i proklinju zato {to na njihovim telima bukvalno vi{e nema mesta za nove povrede. Sam rat, bojno polje sa koga su mnoge od nas pobegle, iz nekog razloga se retko pominje kao razlog za na{e pona{anje i ose}anja. Rat koji se odvijao u na{im domovima, u kojima se uglavnom doga|a seksualno zlostavljanje, ne sagledava se kao ne{to patolo{ko ili bolesno. Takve etikete se pripisuju samo ratnim zarobljenicama. Tako da je 50% do 70% pacijentkinja na{ih psihijatrijskih ustanova danas pre`ivelo ovaj rat za koji ne postoji naziv. Po{to se neka svedokinja etiketira, njena pri-a dolazi pod sumnju. Mi nesvesno podrivamo dokaze suo-eni sa njenim postupcima. Verujem da je to po-etak zata{kavanja dokaza o seksualnom zlostavljanju dece u ovoj zemlji. Spre-avamo {irenje istine o njima tako {to etiketiramo pre`ivele koji su u stanju da razotkriju tajne. U sistemu za{tite mentalnog zdravlja, mi smo `igosani kao klijenti, korisnici usluga i pacijenti. Nazivaju nas {izofreni-arima, psihoti-arima, sa poreme}ajem li-nosti i grani-nim slu-ajevima. Prepisuju nam se psihotropici da na{i strahovi ne bi

bili “intruzivni”, “sveoprisutni”, da bismo bili manje “nezaja`ljivi”, “kompulzivni”ili “obsesivni”. Sve dok kona-no prestanemo da ma {ta ~inimo. U stvari, mi prestanemo da govorimo o tim u`asnim bezimenim doga|ajima i svima je lak{e zato {to je to, na kraju krajeva, preveliki teret. I tako se rat nastavlja istom `estinom, dok njegovi svedoci bivaju zatvoreni i “le-eni” zbog situacije koja ostaje nepromenjena.

Kada sam pre {esnaest godina dospela u psihijatrijsku ustanovu, bila sam besku}nica u ~ijoj glavi su odzvanjali nekakvi glasovi. Bilo mi je potrebno odgovaraju}e mesto gde }u mo}i da artikuli{em istinu o svom `ivotu i da prestanem da se krijem. Ose}ala sam potrebu da na neki na-in ponovo sastavim pokidane komadi}e moje pro{losti. Ono na {ta sam nai{la bilo je da su moji izlivи besa smireni pomo}u lekova, dok su moje fle{bekove nazvali “halucinacijama”. Omamljena lekovima, slu{ala sam kako drugi pri-aju istu pri-u za koju sam znala da je moja, dok je svaki deo pove}avao mre`u istine koju je sve vi{e prekrivao mrak, dok smo `ivele u skladu sa etiketama koje su nam pripisane. Rutinski pristup u ovakovom sistemu ostavljao je za sobom trag u`asa, jer smo za vreme disocijativnih epizoda ~esto padale na pod na na-in koji je odra`avao nasilje pre`ivljeno u pro{losti.

Zatra`ila sam pomo} u osmi{ljanju proaktivnog programa koji bi mi pomogao da se nosim sa svojim gnevom pre nego {to nai|e period krize. Re-eno mi je da za moj gnev nema mesta na bolni-kim odeljenjima, zato {to bi to bilo suvi{e uznemiruju}e za ostale pacijente. Ukoliko bi me savladale emocije, trebalo je da popijem lek da bih se smirila, da bi moja napetost popustila i na taj na-in maskirala svoje simptome, umesto da le-im te u`asne otvorene rane. Briga o okolini nije ih spre-avala da me javno unose u bolni-ke hodniku dok su se ogromni mu{karci, ~uvari i osoblje nadvijali nad mojim telom, pred prestra{enim i zanemeljim posmatra-ima. To ih nije spre-avalo da u moje telo ubrizgavaju lekove sve dok se moje opiranje ne bi pretvorilo u slaba{ni, zadihani {apat koji je kasno no}u bruja u hodniku.

Kona-an lom

Jedne ve-eri, u mesnoj psihijatrijskoj bolnici, po-ela sam da kora-am uzdu` i popreko po svojoj sobi, dok mi je srce udaralo kao da ho}e da isko-i, a neobuzdani bes {to sam tu zatvorena terao me je tamo-ovamo. Misli su mi se rojile u glavi, susti` u}i se i me|usobno se proteruju}i i sukobljavaju}i. Legla sam na krevet, na tanak du{ek prekiven

belim bolni-kim ~ar{avima, {apatom preklinju}i svevi{njeg. "Pomozi mi, Bo`e, pomozi." Umotala sam ~ar{av ispod brade, ose}aju}i da }u se ugu{iti od bola. Vi{e nisam mogla da izdr`im, nisam mogla da na|em mesto gde se svet nije okretao oko nekave sulude osovine, nisam mogla da dovoljno duboko i dovoljno brzo potisnem u sebi bol davno pre`ivljenog zlostavljanja.

Zatim je nastupio mrak, pa omamljuju}i mir, plutanje u daljini i vreme koje kao da se zaustavilo. Kada sam se probudila, zidovi kupatila bili su krvavi, i{arani ~udnim {arama koje nisam razumela. [iron sam otvorila o-i... staklo, bilo je stakla... razbacanih komadi}a na sve strane, nalik na moje se}anje, a plo-ice su bile poprskane iskidanim komadi}ima moga tela. Vrata su se naglo otvorila i moj maju{ni prostor je za-as ispunila gomila ljudi koji su tro{ili sav vazduh, gurali se i vukli. "Ne dodirujte me", vikala sam, van sebe. "Ne". "Odlazite". "Ostavite me na miru". "Ona to radi da bi privukla pa`nu na sebe", ~ula sam kako neko govori u daljini, kada su mi pritr-ali neki mu{karci, zgrabili me za ruke i prikovali ih na ~vrstu povr{inu, dok su se drugi ljudi nadvijali nad njima. Iznad sebe sam videla sedokosog ~oveka, koji je bio istih godina kao i moj deda. "Samo se smiri, mlada damo," prosiktao je kroz stegnute vilice. Automatski sam reagovala. Osetila sam kako mi se telo opu{ta kao {to se doga|alo pre mnogo godina, pod pritiskom svesnosti o sopstvenoj bespomo}nosti. Nejasno se se}am kako lebdim negde visoko, gledaju}i nani`e i slu{aju}i hor glasova koji govore o meni: kao o objektu koga treba "umiriti" i o "poreme}aju" njihovog rasporeda, o "problemu na odeljenju", "ne reaguje na terapiju", "izvodi", "manipuli{e" i "svejedno mi se dopalo ono {to mi se dogodilo".

S vremena na vreme, razaznala bih glas u tom `amoru. "Pa`ljivo, povre|ujete je", gorovile su. Dve medicinske sestre su poku{avale da se probiju kroz gu`vu i da uklone mu{karce koji su me bili okrenuli i koji su mi gurali lice prema uglu sobe. One su bile saose}ajne; to je bio dokaz da u toj razornoj i nasilnoj sredini ipak ima `ivot. Me|utim, njih je gomila uskoro nadja-ala, dok su se glasovi koji su dolazili spolja sukobljavali sa onima iznutra.

Ono {to sam u tim trenucima nau~ila bilo je da prestanem da se nadam da }e se ma {ta ikada promeniti. Svaki put kada sam bila prikovana, u-ila bih da potisnem svoja se}anja jo{ dublje u sebe, da se zatvorim i jo{ vi{e raskomadam. Jedan deo mene je nestao; onaj deo koji sam ostavila za sobom u tim prisilama i koji nije mogu}e povratiti. Sada sam sumnji~ava, ~ak i kada putujem svetom da bih se susretala sa ljudima; nestrpljivo o~ekujem

da me otpuste sa odeljenja, na-as zadr`avaju}i dah u i{ekivanju {kljocanja brave koje }e mi dati znak da sam slobodna.

Umesto da od sebe ne{to odbijem, ove epizode su me dalje uvla-ile u za~arani krug. [to sam vi{e bila sputana, to je ve}je bilo poni`enje koje sam ose}ala, to sam vi{e bila disocirana, vi{e sam se samopovre|ivala i vi{e se zatvarala u sebe. Stepen obuzdavanja nije samo traumati-an, nego je to i veoma skupa stavka. Istra`ivanja su pokazala da postoji korelacija izme|u pribegavanja obuzdavanju i produ`enog boravka u zdravstvenoj ustanovi. To reme}enje ravnote`e sredine moglo je biti izbegnuto da je osoblje bilo spremno da se mnogo ranije suo-i sa nekim rizicima, da su mi pomogli da izrazim svoj bol i da su se suo-ili sa njim.

Saradnja na stvaranju povoljne sredine za oporavak

Verujem da je vreme za oporavak, vreme da se preusmerimo sa bihevioristi-kih i biologisti-kih gubitni-kih modela na interaktivne pristupe koji se zasnivanju na osna`ivanju i uspostavljanju veza, za koje se zna da smanjuju nivo traumatizacije i pove}avaju sveukupni kvalitet zdravstvene nege. Vreme je da se smanje visoki bolni-ki tro{kovi i recidivni slu-ajevi, da se smanji broj povreda klijenata i osoblja primenjivanjem konkretnih, kreativnih i humanijih alternativa politici obuzdavanja pacijenta. U psihijatrijskim ustanovama je postignuto veliko smanjenje i eliminacija izolacije i obuzdavanja zajedni-kim radom nadle`nih, klini-kog osoblja, klijenata i njihovih advokata u pravcu kori{enja inovativnih metoda sa ovim ciljem. Primenom principa minimalnog ograni-avanja razvoja svekolike prakse i standarda klini-kog le-enja, mogu}e je izmeniti sada{nje prisilne metode i stvoriti klini-ko okru`enje koje podsteti dostojanstvo i osna`ivanje pre`ivelih.

Vaclav Havel je napisao da "spasenje ovog sveta le` i u ljudskom srcu". A ja verujem da }e nas upravo na{a srca nagnati da se ponovo prepoznamo: da ponovo postanemo svesni toga ko smo u stvari i da premostimo ogromne jazove koji nas razdvajaju. Dakle, preporu-ujem vam da zapo-nete ovaj poduhvat tako {to }ete ispri-ati svoje `ivotne pri-e, pa makar one bile nazvane anegdotama. Me|usobno se saslu{ajte. Pri-e su usmena istorijska tradicija. One nas podse}aju na ono {to zaista jesmo, u doba koje karakteri{e sve ve}a izolacija, razdvajanje i dehumanizacija. Afro-ameri-ka feministi-ka autorka, Bell Hooks, isti-e da ljudska mo}le`i u sposobnosti da, ~ak i kada su marginalizo-

vani, siroma{ni i obespravljeni, zacrtaju svoje su{tinske odrednice tako {to }e ispri-ati svoju pri-u. To je naizgled jednostavan -in. Kada va{u pri-u neko saslu{a, ona postaje -in pobune, -in otpora, -in svedo-enja. Progovaraju}i istinu o svojim `ivotima, transformi{emo i sopstvenu pri-u. Reference vi{e nisu pojedina-ne, ve} mnogobrojne. "Ja" postaje "mi", a ta verbalna razmena postaje na{a pri-a. Vi{e nismo same.

Isuvi{e -esto smo primorane da okrenemo glavu i ka`emo, "to je previ{e" i na taj na-in propu{tamo prilike da me|usobno osvedo-imo svoje isповести, `ivote, pri-e i borbu za dostojanstvo i sopstveni iskaz. Omalova`ene smo u svetu koji potra`uje na{e vreme i govori nam da po`urimo i doneсemo svoje procene, govori nam da neko ima "izofreniju" ili "psihozu" ili "paralizu", tako da njihove pri-e svejedno nemaju nikakvog smisla. Verujem da je do{lo vreme da dublje razmotrimo zna~enje koje pripisujemo `ivotu. Moramo po~eti da posmatramo ljudje kao celokupna ljudska bi}a sa slo`enim `ivotima, umesto da ih posmatramo kroz etikete koje su im pripisane.

Nadam se da }emo jednog dana uspeti da probijemo ti{inu koja nas obavlja i da progovorimo jezikom koji ima smisla, koji se podudara sa iskustvom onih koji su pre`iveli zlostavljanje i da se ono na|e u centru pa`nje. Potrebno je suo-iti se sa gnevom, a ne obuzdavati ga, sagledati pometnju i potpuni haos koji prati gubitak na jednom veoma dubokom nivou – pometnju zbog poklonjenog i izigranog poverenja, zbog toga {to smo nekoga

volele, a zatim bile silovane, {to nam je do nekoga bilo stalo, da bismo zatim bile ka`njene {to smo mu se suvi{e pribli`ile.

Jedino -emu nas nasilje u-i jeste novo nasilje i ravnodo{nost; iz njega nikada ne proisti-e obzirnost i samilost. Ono je su{ta suprotnost oporavku i istinskog ozdravljenju. Ube|ena sam da je oporavak jedino mogu} u odsustvu napada, sile i prisile i da zdravlje nastupa onda kada se svakom ljudskom `ivotu posveti najve}e du`no po{tovanje i najdostojanstvenije opho|enje. Na{ je zadatak da se ponam{amo prema svima na na-in na koji bismo hteli da se drugi ophode prema nama kada smo ljudi, o~ajni, prepla{eni ili zbumjeni. Moramo biti slo`ne, jer svaki degradirani `ivot degradira i sve nas.

Laura Prescott

Veterans in an Unnamed War: Hidden Abuse, Truth-telling, Resistance and Recovery

The author is the president and founder of Sister Witness International Inc, a new organization of formerly institutionalized women, girls, and their allies. She is also a recovering addict, psychiatric ex-patient, and survivor of childhood abuse. The article is an edited version of a keynote address given at the 2nd annual convention of the International Society of Psychiatric Mental Health Nurses in Miami, Florida, on April 28, 2000.

DR ZORICA MR[EVI] *

Parametri socijalne egzistencije i funkcionisanja lezbejki – lezbejsko telo u procesima dru{tvene interakcije¹

Analiza lezbejskog tela u procesima dru{tvene interakcije predstavlja metod analize me|usobnih dru{tvenih odnosa lezbejki, kao i njihovih odnosa sa heteroseksualnim svetom, ali i otkrivanje specifi-nih lezbejskih praksi, izgleda, navika, pona{anja i op{te subkulture lezbejske egzistencije. Zlo-ini mr`nje prema "drugima" rezultat su uvek nerazumevanja koje se razvija na nepoznavanju i na tim osnovama razvijenom strahu i netoleranciji prema "drugima". Kada se "drugi" vide i tretiraju kao "manje ljudi" ili "manje vredni ljudi", vrata su otvorena zlo-inima mr`nje i svim drugim vidovima dru{tvene patologije proiza{le iz netolerancije. Prva i osnovna karakteristika lezbejstva je da ono nije ni "prenosno" niti "zarazno". Čene koje su lezbejke nisu bolesne, proma{ene, neostvarene, perverzne, "nesre}ne" ili na bilo koji na-in nenormalne. Manjinski status ne zna-i aberaciju, odstupanje od normale, ve} samo to, prosto broj-anu retkost, ili manju u-estalost, poput levorukosti ili albinizma.

Klju~ne re-i: lezbejsko telo, dru{tvena interakcija lezbejki, lezbejski stil obla-enja, dru{tveno prepozavanje i priznanje, razumevanje i po{tovanje razli-itosti i drugosti.

Predrasuda je da se socijalna egzistencija i funkcionisanje homoseksualaca/lezbejki na prvi pogled bitno razlikuju od heteroseksualnih ljudi. Ipak, postoje odre|ene karakteristike, prepoznatljivi momenti, trendovi, zajedni-ke osobine.

Analiza lezbejskog tela u procesima dru{tvene interakcije predstavlja metod analize me|usobnih dru{tvenih odnosa lezbejki, kao i njihovih odnosa

sa heteroseksualnim svetom, ali i otkrivanje specifi-nih lezbejskih praksi, izgleda, navika, pona{anja i op{te subkulture lezbejske egzistencije. Na prvi pogled lezbejsko telo i jeste i nije druga-ije od tela heteroseksualnih `ena. Simbol (za{titni znak) lezbejke je «mu`evna» `ena kao {to je simbol mu{kog homoseksualca «`enstveni» mu{karac, pa su i (pogre{na, stereotipizirana) o-ekivanja shodno tome, da te mu`evne `ene izgledaju drasti-no, do karikature prenagla{eno mu`evno.

Analiza karakteristika lezbejskog tela doprinosi razumevanju lezbejske socijalne i li-ne "drugosti" i spre-ava pojavu tretiranja tih razli-itosti na diskriminativan ili nasilan na-in. Zlo-ini mr`nje prema "drugima" uvek su rezultat nerazumevanja koje se razvija na nepoznavanju i na tim osnovama razvijenom strahu i netoleranciji prema "drugima". Kada se "drugi" vide i tretiraju kao "manje ljudi" ili "manje vredni ljudi", vrata su otvorena zlo-inima mr`nje i svim drugim vidovima dru{tvene patologije proiza{le iz netolerancije. Prva i osnovna karakteristika lezbejstva je da ono nije ni "prenosno" niti "zarazno". Dalje, `ene koje su lezbejke nisu bolesne, proma{ene, neostvarene, perverzne, "nesre}ne" ili na bilo koji na-in nenormalne.

Biti u broj-anom smislu manjina ne zna-i aberaciju, odstupanje od normale, ve} samo to, prosto broj-anu retkost, ili manju u-estalost, poput levorukosti ili albinizma.

Homoseksualci -ine oko 10% ljudskog roda u svim dru{tvima i dru{tvenim uslovima. Od te ve}ine od 90% umnogome zavisi da li }e seksualna manjina provesti svoj `ivot u uslovima socijalne integracije ili segregacije, diskriminacije i izolacije.

Situaciju lezbejske telesne pojave karakteri{u mnogo vi{e nijansi. Niti su sve lezbejke "mu`evne", niti je ono {to pod uticajem stereotipa i predrasuda do`ivjava kao mu`evnost zapravo mu`evnost ve}bi se pre moglo govoriti o posebnoj, nezavisno od mu{karaca odnegovanoj, druga-ijoj `enstvenosti. Ili prostije re-eno, odbacivanje stereotipne `enstvenosti nije isto {to i mu`evnost.

* Nau-na savetnica u Institutu dru{tvenih nauka, Beograd.E-mail: zmrsevic@beotel.yu

1 Deo snimljenih predavanja koje je autorka odr`ala na @enskim studijama u Beogradu {kolskih 1999/2000 i 2000/2001 u okviru kursa Uvod u Queer Theory. Pojedine teme autorka je u istom periodu predavala i na Akademskoj Alternativnoj Mrezi (AOM-u) i Mirovnim studijama u Beogradu.

Spoljni telesni izgled – lezbejsko telo u prostoru

Stil obla~enja druga~iji od tradicionalnog stila

Ode}a je prilago|ena godi{njem dobu i ose}aju topline i udobnosti a ne privla~enu pa` nje mu{karaca. Odbacuje se tradicionalno «`enska» dakle, neudobna, sputavaju}a ode}a i obu}a (npr. ve}ina lezbejki ne nose grudnjake). Povezano je sa sportskom gra|om koja nagla{ava mi{i}avost i -vrstinu. No, i one koje ne pridaju mnogo zna~aja tom novom tipu mi{i}ave sportistkinje, odbacuju grudnjake iz tradicionalnih feministi-kih razloga odbacivanja sputanosti, ode}e koja simboli{e stegu i kontrolu `enskog tela. Takva ode}a je najsli~nija mu{koj ode}i. Ali prisutna je i suprotnost u vidu pre-nagla{ene `enstvene ode}e u izboru boja, nakita, etno elemenata afri-kih, azijskih, romskih stilova.

Sna`no telo - samouvereno telo

Lezbejke isti-u svoje fizi-ko vladanje prostorom, -vrsto, samouvereno dr`anje i {iroki hod. Bavljenje sportom je odnedavno za{titni znak homoseksualne populacije na Zapadu, kako mu{ke tako i `enske. Zahtevi za negovanim, «u-vr{ }enim» («armiranje iznutra») telom pre svega su u erotskoj, zavodni-koj funkciji namenjenoj osobama istog pola kroz zajedni-ku gratifikaciju sopstvenih, istopolnih tela, kao i funkciji zadovoljavanja zahteva savremene estetike. Kod lezbejki ovaj momenat povezan je i sa nagla{enom dru{tvenom ulogom nezavisnosti od mu{karca i zadovoljenje zahteva za, tradicionalne `ene, atipi-nom spretno{ }u u re{avanju svakodnevnih, fizi-ki zahtevnih situacija. Osim sportskim aktivnostima izgra|enim telom, fizi-ka samouverenost se demonstrira spretnom vo`njom automobila, kori{enjem raznih alata i sportskih rekvizita. Tako|e je prisutno i bavljenje rizi-nim («extreme») netradicionalnim sportovima².

Drugi tip `enstvenosti - prostorna i dru{tvena pokretljivost

@enstvenost lezbejki je bez elemenata submisivnosti, pasivnosti, uz odbacivanje la`ne gracioznosti, nenamenjena mu{kom oku, bez «prenemaganja», «mistike», ili svega onoga {to mu{karce uzbu|uje i {to oni do`ivljavaju kao `enstvenost i kao takvo name}u `enama kao njih-

² paraglajding, gle-erski alpinizam i sl, ali i sportskim disciplinama netradicionalnim za `ene (ronila{two, kajak na divljim vodama, iscrpljuju}e reli vo`nje tipa reli Pariz-Dakar i sl).

vo «prirodno» pona{anje. Lezbejska suprotnost se ogleda ponekada u prihvatanju razmetljivosti, vidljivosti, egzibicionisti-kog samopouzdanja, jasnog odsustva mu{karaca i interesa za njih kao i promovisanje nezavisnosti od mu{karaca.

Lezbejke se karakteri{u pove}anom fizi-kom i sportskom aktivno{ }u u funkciji drugog tipa `enstvenosti kao i pove}anim obimom prostorne pokretljivosti. Naime, nevezanost za decu i doma{instvo i ostale stereotipne `enske uloge, jedan je od uslova {to je kod lezbejki prisutnija tzv. dru{tvena pokretljivost, npr. re{enost na prihvatanje stipendija, {kolovanja i zaposlenja na drugim kontinentima i dr`avama, prekograni-na komunikacija, u-estvovanje na `enskim i lezbejskim konferencijama i skupovima. Nezavisnost od mu{karca i nemanje mu`evljevog/o-evog socijalnog statusa, deluje dodatno stimulativno da se sopstveni `ivot aktivno uzme u svoje ruke. @ivotni stil lezbejki mnogo ~e{ }e sadr`i momente kao {to su, borba za {kolovanje, radno mesto, karijeru, nezavisne delatnosti, odlu~no dono{enje poslovnih/profesionalnih odluka, promena radnih mesta, pokretanje i vo|enje poslovnih delatnosti, sopstvenih grupa, projekata, inicijativa.

Postoji mi{ljenje da `ene koje rade na profesionalno zahtevnim, odgovornim i stresnim radnim mestima i koje dakle «imaju karijeru», samo sa `enom kao partnerkom mogu da dobiju pravu emocionalnu podr{ku za svoj profesionalni `ivot kao i da su, shodno tome, sve uspe{ne poslovne `ene, menad`erke, liderke, politi-arde i sl, gotovo uvek lezbejke ({to ne mora da zna-i i da su otvorene, ili da `ele da budu javne promoterke i pobornice lezbejskih prava).

Unutra{nje karakteristike lezbejskog tela

Polne bolesti, kontracepcija, polni organi

Polne bolesti su specifi~nije od onih koje napadaju heteroseksualne `ene i uglavnom su infekcije urogenitalnog trakta a mnogo manje vezane za grli} materice ili klasi-ne polne bolesti. Lezbejke su me|u onim grupacijama koje najmanje obolevaju od SIDE.

Karakteristi-no je odsustvo bolesti i stanja vezanih za poro|aj, abortus, kontracepciju kao i heteroseksualne odnose. Kontracepcija i njena invazivnost na fizi-ki i hormonalni integritet `ene ne postoji. Abortusi kroz ceo `ivotni ciklus jednostavno ne postoje a ako postoje onda je to samo kao eventualno se}anje na ranu mladost ili mo`da seksualno nasilje. Polni organi su druga~ije razvijeni (vagi-

na nerazvijena i uzana kao kod devoj-ica, klitoris i usmine prenagla{eni, himen neo{te}en). ^esto je postojanje himena tokom celog `ivota jer praksa lezbejskih seksualnih odnosa ~esto podrazumeva potpunu apstinenciju od penetracije. S tim je u vezi i pojava tzv. «*golden star lesbians*», tj. lezbejki koje su celog `ivota imale seksualno kontakte samo sa `enama i nemaju nikakvo iskustvo sa mu{karcima, {to je sve ~e{}a pojava me|u mladim lezbejkama. Sve je vi{e mlađih lezbejki koje nemaju iskustvo, za starije generacije gotovo obaveznim periodom, prinudne heteroseksualnosti. Nova generacija zna odmah {ta su i *coming out* dolazi mnogo ranije i prirodnije nego kod lezbejki starije generacije koje po pravilu imaju period `ivota sa mu{karcima i samim tim iskustvo seksualnog odnosa u kome penis penetracija predstavlja centralni doga|aj. Penetracija i defloracija naravno nisu isklju~ivo deo heteroseksualnog iskustva ve} i lezbejskog, ali dosta je i onih koje bar u mlađosti, ne praktikuju ni{ta drugo osim klitoris stimulacije pri ~emu himen ostaje ceo. To sve izaziva znatne probleme kada pro|e mlađost zbog eventualnih ginekolo{kih pregleda, le-enja, eventualnog ve{ta-kog osemenjanja i sli-no. Tako|e je problem i u tome {to su ginekolozi po pravilu dosta neobave{teni o specifi~nostima lezbejskog tela. Osim samog neznanja, kada postanu svesni razlika i njihovog uzroka, imaju negativno, diskriminativno dr`anje koje je ~esto uvredljivo («{to nisi nekoga platila da to obavi ako te ve} niko nije htio a ne sada da ima{-imamo problema»).

Odnos sa drugim lezbejskim telima

Bu-/fam podela lezbejskih uloga

U staroj Gr-koj su samo naj`enstvenije `ene smatrane lezbejkama, jer su bile u stanju da deluju privla-no i uzbudljivo drugim `enama. U na{e savremeno doba, pak, tipi-nom lezbejkom se smatra mu{kobanjasta `ena, dok se ona `enstvena lezbejka potpuno previ|a i ne podvodi se pod taj pojam.

Lezbejke starije generacije uglavnom neguju tu kategorizaciju na «mu`evnu» i «`enstvenu» lezbejku. Pedesete godine su bile vreme procvata podele na bu-eve i famove. To je bilo vreme kada je u stvari heteroseksualni svet poznavao jako izra`ene i podeljene rodne stereotipe koji su tada delovali svima kao «prirodna, biolo{ka neminovnost» pa je odraz te situacije bila i podela uloga u lezbejskom svetu. ^inilo se «normalnim» da lezbejke u «nedostatku» mu{karca moraju nekako da ga manje-vi{e uspe{no

«odglume». Danas se ta izra`ena, stereotipizirana podela lezbejskih uloga sre}e jo{ u dru{tveno ni`e statusnim kategorijama i `enskim zatvorima, opet odra`avaju{i istu nemogu}nost prevazila`enja rodne stereotipnosti iz heteroseksualnog okru`enja u kojoj se «ne mo`e bez mu{karca», ili «neko tu mora da je mu{kko», jer ina-e i samo postojanje veze dolazi pod znak pitanja .

Dana{nje lezbejke, me|utim, `ele da prihvate samo jedan klasifikacioni stereotip, `ene koja voli `ene, i ni{ta drugo. One odlu-no odbacuju ideju da se neke `ene klasifikuju kao vi{e, a neke druge kao manje `enstvene, smatruj}{i to samo robovanjem heteroseksualnim, patrijarhalnim kategorijama `enstvenosti koja je nametnuta `enama kao prekor kada odstupaju od normi predvi|enim za propisano `enstveno pona{anje koje zato i postoji da se `ene arbitрerno klasifikuju kao «dobre» ili kao «lo{e».

Kao oma` pedesetim godinama, tog nezabovravnog i nezaobilaznog vremena u feministi-koj i lezbejskoj istoriji, doba nezadr`ivog izlaska lezbejki iz privatnosti stanova u javnost barova i restorana, ulica i trgova, i njihovog postepenog osvajanja medija, {ou-biznisa, univerziteta danas jo{ uvek postoje "kriterijumi" ocenjivanja lezbejske bu- ili fam uloge: telesna pojava, oblik tela bilo da je uro|en bilo ste-en u kasnijem `ivotu; na-in obla-enja i frizura; na-in pona{anja i dr`anja na javnim mestima; pona{anje u profesionalnoj karijeri; aktivna-pasivna uloga u seksualnom odnosu; pona{anje u zavo|enu, nala`enu partnera, stvaranju novih prijateljstava; javno ispoljavanje emocija; stav prema sportskim aktivnostima (uzimanje aktivne uloge, obo`avanje sporta, pasionirano pra}enje na tv-u nasuprot preziranju sportskih aktivnosti, nebavljenje sportom, nemanje nikakvog interesa koji se ~esto sre}e kod heteroseksualnih `ena ili fam lezbejki); stav prema politici, nauci, kulturi, umetnosti; u`ivanje u bavljenju tipi-no `enskim/mu{kim poslovima; koji tip `ene je privla-i kao potencijalne ljubavnice, prijateljice, partnerke, mu{kobanjasti ili `enstven; izgled i pona{anje u ranom detinjstvu.

Ni jedna lezbejka nije ni «`enstvena» ni «mu`evana» po svim ovim stavkama. Ve}ina dana{njih lezbejki je me{avina, tj. mo`e se prepoznati u nekim ali nikako ne u svim navodnim karakteristikama jedne ili druge lezbejske uloge.

Treba re}i i to da za razliku od heteroseksualnih `ena koje se rado kre}u u mu{kom dru{tu, lezbejke imaju tendenciju da se mnogo vi{e kre}u u isklju~ivo `enskim krugovima i da se onda tu neguje jedna specifi-na `enstvenost, pa su ~esto lezbejke, ~ak i bu-evi prili-no `enstvene u smislu javnog ispoljavanja ose}anja, sposobnosti empatiranja i sl.

Neke lezbejke prosto smatraju da je bu- ona lezbejka koja vi{e od svoje partnerke te`i i vi{e u`iva da omogu}ava partnerki zadovoljstvo i orgazam, nego da ga sama do`ivljava. Postoji naime, mi{ljenje da su bu-evi one lezbejke koje nastoje da nikada ne do|u u situaciju da ispoljavaju slabost, a do`ivljam orgazma percipira se kao takva situacija. One se iz raznih li-nih razloga pla{e ispoljavanja emocija, dola`enja makar i kratkotra-jno u stanje koje ne mogu potpuno da kontroli{u i sl. Tako|e je znatna uloga prethodnog iskustva, pa ulogu "bu-ice" mo`e da preuzima ona koja je iskus-nija u odnosu na onu koja prvi put ima odnos sa `enom ili je u svemu tome veoma neiskusna.

Zbog ~ega se uop{te misli da bu-evi nisu `enstveni i za{to se smatra da je samo jedna strana uvek vi{e zainteresovana da daje ili prima zadovoljstvo, kada to mo`e da bude slu-aj sa obe? Mnoge dana{nje lezbejke tvrde da ne mogu da zamisle sebe kao osobu koja bi samo `elela da daje zadovoljstvo ili samo ga prima. Ima onih za koje je uvredljivo smatrati da `ene mogu/moraju da budu limitirane na samo dva mogu}e uloge, bu-a ili fama. One ka`u da u`ivaju u obe situacije, a pritom je naro-ito zadovoljstvo da kr{e stereotipe.

Poneki bu-evi u`ivaju da se obla-e i izgledaju `enstveno a neki famovi obo`avaju potpuno mu{ki imid`. Postoji majica sa natpisom, JA SAMO IZGLEDAM KAO FAM. To prakti-no zna-i da su dana{nje lezbejke ponekada "bu-ice" a ponekada "famice". One ka`u za sebe prosto da su lezbejke, da nisu ni bu-evi ni famovi i: «sre}na sam da sam ja ja».

Igra sa stereotipovima je ~arobna i zavodljiva i to je ta nova sloboda koju nam daje ovo vreme. Za neke lezbejke je veliki izvor zadovoljstva promena tipa spolja{njenog izgeda, tj. pu{tanje kose, upotreba {minke i promena garderobe od strane doju-e-ra{nje do glave obrijane mu{kara-e u cokulama, i obrnuto. Neke se lezbeke ose}aju sigurnije kada izgledaju `enstveno, jer se bolje uklapaju u `enske kolektive i ne privla-e mnogo pa`nu kada ne `ele da se zna da su lezbejke. Druge se, pak, ose}aju sigurnije kada se obla-e kao bu-evi, dakle veoma maskulino, jer tada ne privla-e mu{ku pa`nu, ne moraju da se bave potencijalnim udvara-ima, sigurnije su na javnom mestu, lak{e se kre}ju no}u i sl. jer `enstveni izgled sam po sebi nosi jednu vulnerabilnost, dru{tveno je predodre|en da bude meta fizi-kog i verbalnog nasilja, napada, ponii`avanja.

Tipi-na dana{nja lezbejka mo`e da izgleda i ovako: nosi izlizani d`ins i grube ~izme, ali kombinovano sa ~ipkanom bluzicom, pe-e odli-ne kola-e {to radi mnogo bolje nego {to popravlja automobil, mada i to mora da radi jer nema para da plati

opravku, kao {to mora i da kre-i, popravlja elektriku i ~esme po ku}i. Ne {minka se i ne nosi nikada visoke {tikle, jer su joj neudobne, ali voli da nosi razni nakit koga ~esto nagomilava, i to kako od pravih dragocenih materijala tako i bi`uteriju. Tako|e voli da farba kosu, ali je nosi jednostavno kratko podse-enu bez «frizure».

Klasna pripadnost je od zna-aja jer se sve rodne karakteristike i razlikovanja znatno vi{e nagla{avaju kod pripadnica n`estatusnih dru{tvenih slojeva, dakle onih koje su manje obrazovane, siroma{nije, nezaposlene ili zaposlene na odre|eno vreme na fizi-kim poslovima i sl. Stereotipno mu`evno pona{anje se uo-ava tako kod fizi-kih radnika, voza-ica kamiona, uli-nih prodava-ica, sportiskinja).

Promiskuitet

Postoji uverenje da lezbejke kao i mu{ka gay populacija vode aktivniji seksualni `ivot od svojih heteroseksualnih vr{njaka usled nemanja ograni-~enja koje name}u porodi-ni i bra-ni odnosi, roditeljstvo, dru{tvena priznatost heteroseksualnih veza. Iako je to, ipak samo stvar individualnog izbora, postoji shvatanje da lezbejke vode aktivniji seksualni `ivot od svojih heteroseksualnih vr{njakinja. To se ogleda u pogledu broja partnerki, na-inanala`enja partnerki kao i neposredno izvedenog seksualnog akta koji za razliku od uobi-ajenog heteroseksualnog podrazumeva vi{e spretnosti do akrobatike od strane obe partnerke, vi{e kretanja i vo|enja ra-una o patnerki no {to je to slu-aj sa tradicionalnim heteroseksualnim odnosom.

Mnoge lezbejke smatraju da je `ensko/`enski odnos nemogu} samo na seksualnom nivou. *Casual sex* je ne{to {to se pripisuje heteroseksualnom svetu ili gay mu{karcima, dok se kao karakteristika lezbejskih odnosa smatra gotovo potpuna eliminacija seksualnih odnosa koji nisu pra}eni emocijama i tra-jno{}u veze. Ako se usvoji podela unutar lezbejskih odnosa na bu-eve i famove, onda bi se onim prvima pripisivala pove}ana sposobnost ostvarivanja «~isto» seksualnih veza, dok bi famovi bile ona strana koja te`i uspostavljanju emotivne osnove svake veze.

Promiskuitno pona{anje mladih lezbejki pot-puno je sli-no bilo kom promiskuitetu i ru{i mit o emotivnim lezbejskim odnosima koji retko/nikada ne podrazumevaju seks radi seksa. I uslovno nazvane bu-ice kao i famice, u zavisnosti od svojih li-nih sklonosti, perioda `ivota i drugih individualnih osobi-na, mogu da budu podjednako promiskuitne, ili vezane za stalnu partnerku.

Pripadnost lezbejskim zajednicama

Lezbejski klubovi, udru`enja, grupe samopomo}i, barovi, pabovi, diskoteke, saune, knji`are, gimnasti-ke dvorane su va`na mesta ra|anja i negovanja lezbejskog li-nog i dru{tvenog identiteta. Ono {to veoma doprinosi kreiranju lezbejskog ili gay identiteta je pripadnost nekom obliku lezbo/gay zajednice jer zajednica poma`e da se *coming out* realizuje {to bezbolnije i {to potpunije. Zato se zajednice i nazivaju *Planet Out* (ima i web site sa tim nazivom). Zajednica tako|e omogu}ava deljenje iskustva u pogledu dru{tvenog ugnjetavanja i diskriminacije kao i razvijanju zajedni-ke strategije li-ne i grupne samoodbrane od toga.

Lezbejske i gay zajednice vode poreklo od hip komuna, pa kako su te komune prestajale da postoje kao jedan kratkotrajni dru{tveni eksperiment, tako su i lezbejske zajednice po-ele da se menjaju i prestale su da podrazumevaju zajedni-ki `ivot vi{e parova u op{tem promiskuitetu. Postale su vi{e konvencionalni krug prijateljica koje dele iste interese, sli-nog su dru{tvenog statusa i porekla, poma`u se na razne na-ine i amortizuju diskriminaciju i homofobiju spolnjeg sveta, osim {to su lek protiv usamljenosti, tugovanja i bezna|a.

Zajednica mo`e biti i sama izvor ugnjetavanja zbog nametanja odre|enih kodova pona{anja koji ne moraju uvek svima da budu prihvatljivi a pretnja izop{tavanjem iz zajednice nekoga ko je ve} marginalizovan ili ~ak i izop{ten iz dru{tva je prili-no ozbiljna pretnja. U zajednici se slobodno i lako otvoreno flertuje, menjaju partnerke, pri-aju »lova-ke» pri-e. Uskoro zajednica postaje mesto kvazi-incestuzognog postojanja «svake-sa-svakom» situacije koja dovodi do ote`ane ili nemogu}e komunikacije na mnogim nivoima. Zato se u mnogim sredinama javlja procvat virtualnih lezbo/gay virtualnih zajednica u vidu diskusioneih lista gde se uspe{no podr`avaju pojedine ~lanice, deli iskustvo i razmenjuju informacije ali gde fizi-kih dodira, sem sporadi-nih, nema.

Traganje za Lezbolandom nikada ne prestaje. Za mnoge lezbejke na Zapadu taj san je ostvaren, jer postoje i uspe{ne, trajne i stabilne lezbejske zajednice koje su uspele da prebrode mnoge krize i nastavile su da postoje i pru`aju za{titu pojedinka-ma kada su usamljene ili imaju druge probleme.

Odnos prema heteroseksualnom svetu

Skrivenost do tajnosti - prividna heteroseksualnost

Razli-iti identiteti bruse se u razli-itim vrstama sukoba. Lezbejski identitet nastaje naj-e}e kao

plod sukobljavaju}ih momenata sa mizoginim i homofobnim dru{tvenim ambijentom kao i osobama koje ga nastanjuju. To su karakteristi-ni momenti nastajanja lezbejskog identiteta koji nem-novno prate tzv. proces "objavlivanja" (*coming out*), tj. samorealizovanja, samoustanovljavanja sebe kao `ene koja voli `ene. To su uglavnom zapravo momenti kr{enja zabrana koje sa svoje strane predstavljaju dru{tvenu artikulaciju mizoginije i homofobije.

Naj-e}e zabrane, ograni-anja i strahovi kao i razli-iti oblici internalizovane homofobije sa kojima se suo-ava `ena u coming out periodu formiranja svog lezbejskog identiteta su slede}i:

Ne sme se tragi-no ili bilo kako zaljubljivati u heteroseksualne `ene. Najbolje je uop{te ne obra}ati pa`nju na njih. Zna-i, lezbejki je »zabranjeno« preko 90% `ena.

Mlade lezbejke ne smeju da dozvole da oni od kojih zavise, roditelji, profesori i sl, i{ta primete od njihovih sklonosti ka `enama. Lezbejske ljubavi, problemi, strahovi, traume, radosti, ushi}enja i egzaltacije svake vrste moraju da ostanu nevidljivi za njihovu okolinu radi elementarne egzistencijalne bezbednosti.

Ne sme da se flertuje, jer se flertovanje prime}uje i ako se de{ava izme|u `ena, dakle osoba istog pola, mo`e da izazove burnu negativnu reakciju okoline. Flert, kao i sva mala zadovoljstva i radosti proiza{le iz njega, moraju da se brzo okon~aju, dogовором oko realizovanja seksualnog odnosa ili prekidom daljeg komuniciranja.

Kada do|e do emotivne i/ili seksualne veze ona naj-e}e mora da ostane u tajnosti. Zbog toga je lezbejka prinu|ena da preduzima razne mere pre-dostro`nosti i konspiracije, da `ivi i voli u »ilegali« i vodi underground emotivno/seksualni `ivot, posebno ako i partnerka ne sme iz raznih razloga da dozvoli da se njena sklonost ka `enama sazna.

Ne sme se javno govoriti ili na neki drugi na-in demonstrirati svoj afinitet prema `enama. Od det-injstva lezbejka je zbog toga manje-vi{e prinu|ena dru{tvenim konvencijama da u-estvuje u ubi-a-jenim razgovorima koji po-inju tipi-nim pitanjima, koji ti se de-ko svi|a, a kasnije, kada }e{ da se uda{, kada misli{ da ra|a{ decu, i sl.

U dru{tu heteroseksualne `ene me|u sobom obi-no pri-aju i o svojim mladi}ima ili mu`evima, a lezbejka ne sme da pri-a o svojim devojkama. U o-ima svih ona je prosto usamljena, neko ko nikako ne uspeva da se »sna|e« da ima stalnu vezu, pod-im se podrazumeva samo heteroseksualna veza sa mu{karcem. Uporno poku{avaju da je upoznaju sa nekim mu{karcem.

Lezbejka kod nas ne sme da se obla-i napadno mu{kobanjasto ili neobi-no, ne sme da obrije glavu ili dozvoli da se sazna da nosi mu{ki donji ve{. Pantalone su `enama danas dodu{e dozvoljene, ali se odsustvo {minke, frizure i drugih «`enstvenih» detalja jo{ uvek smatra kao upadljiva neurednost koja zavre|uje dru{tvenu osudu. Lezbejski imid` se ne smatra kao stvar opredeljenja i usagla{avanja sa potpuno drugim kompletom vrednosti karakteristi-nim za lezbejke koji se nu`no razlikuje od onoga koji va`i za heteroseksualne `ene.

Lezbejka kod nas ne mo`e da na|e gotovo ni{ta da pro-ita o lezbejkama, u ve}ini gradova nema mesta gde lezbejke slobodno izlaze, nema lezbejskih filmova ili muzike, nema lezbejskih istorijskih likova, ne znaju se lezbejske umetnice, politi-arde, sportiskinje, nau-nice.

Tipi-ni su dakle lezbejski strahovi od negativnih reakcija heteroseksualnog sveta i koji se izbegavaju koliko se mo`e. Istovremeno postoji i strah i onoga {to se naziva «lezbejska ulica», tj. lezbejskog polusveta, beskrupuloznih `ena koje bi da emotivno, seksualno ili materijalno eksplorati{u i koje bi da manipuli{u, da ucenjuju i na druge na-ine maltretiraju neiskusne lezbejke.

Coming out

Samoobjavljivanje ili javno obznanjivanje nije najbolji prevod ovog engleskog termina koji ozna-ava proces prihvatanja sopstvene homoseksualnosti, prestanak odr`avanja javnog heteroseksualnog izgleda i prikrivanja sopstvenog lezbejstva i karakteristika lezbejskog `ivotnog stila u svakodnevnom ambijentu. Prvi korak ka samoobjavljanju je tzv. unutra{nji *coming out* kada se u samoj sebi spozna, prizna i prihvati ~injenica sopstvene homoseksualnosti.

Korak dalje predstavlja ograni-eni spolja{nji *coming out* kojim lezbejka postaje vidljiva i prepoznatljiva kao takva u svojoj u`oj, naj-e{e} odabranoj okolini (drugarice, neki ~lanovi porodice, kolegice/kolege sa studija ili posla i sl).

Potpuni, spolja{nji *coming out* je kada se prihvati javna, politi-ka i medijska vidljivost i identifikacija same sebe kao lezbejke. Obi-no je karakteristika aktivistkinja za lezbejska prava, ali i poznatih javnih li-nosti, npr. sportistkinja, glumica, umetnica, politi-arki.

Jedna od osnovnih `ivotnih dilema lezbejki je da li da uop{te imaju javni *coming out* ma kog obima. Biti javno prepozнат kao lezbejka je opasno jer mo`e da rezultira kako li-nim odbacivanjem bliskih osoba, tako i sporadi-nim ili sistematskim nasilnim

i diskriminativnim ~inovima nepoznatih pojedinaca, grupa i institucija. Javno lezbejstvo tako|e povla-i "legitimno" represivno dr`anje obrazovnih, medijskih, zdravstvenih i poslovnih sistema i institucija kao i odsustvo efikasne anti-diskriminativne za{tite ma kog obima ("tako i treba onima koji `ele egzibicionisti-ki, javno da se produciraju svojim seksualnim perverzijama"), makar i najrudimentarnije.

Biti, pak, skrivena ili "tajna" lezbejka, na prvi pogled deluje kao jedna sigurnija, mada zbog neophodnih, sveobuhvatnih mera "ilegalnosti" dosta naporna, {izofrena i -esto neodr`iva situacija. Tako|e, to je situacija koja uop{te ne garantuje da diskriminacije i nasilja uop{te ne}je biti jer totalna tajnost nikada ne mo`e da se odr`i celog `ivota. Tajnost samo doprinosi da homofobni ekcesi prolaze nevidljivi i nepriznati kao takvi, doprinose}i intenzitetu skrivenih patnji i trpljenju raznih maltretmana uz dodatno otvaranje mogu}nosti nesmetanog ucenjivanja.

Ve}ina lezbejki kod nas provede ceo svoj `ivot u nekom obliku ograni-enog *coming out-a* koji uklju-uje razli-ite nivoe i razli-ito ograni-ene socijalne krugove lica upoznatih sa seksualnom orientacijom odre|ene lezbejke. Ne treba, me|utim, ispustiti iz vida da je veoma veliki broj onih lezbejki koji zaista `ive u gotovo potpunoj «ilegalii», tj. onih za ~ije lezbejstvo zna samo njihova neposredna partnerka, {to je ne retko izvor mnogih psihi-kih problema, trauma i rascpa li-nosti.

Neostvarene ljubavi i neostvarena partnerstva - `ena koja se »nije imala»

Lezbejke `ele mnoge `ene, a ne mogu da ostvare sa njima seksualno/emotivnu vezu zbog kategorijalnih³ a ne personalnih razloga, mada postoji i njihovo uzajamno prisustvo. To je tipi-no lezbejsko, traumati-no iskustvo puno razo-aranja, la`nih nada, bola, osuje}enosti, sramote, gubitka samopouzdanja, ose}anja izdatosti, neprihva}enosti, odbacivanja, izgra|ivanja paralelnog sveta ma{te, povla~enja od realnosti.

Lezbejke su okru`ene heteroseksualnim ljudima, `ive u preovla|uju}e heteroseksualnom ambijentu. Svakodnevna komunikacija je sa heteroseksualnim `enama od kojih im se mnoge dopadaju a po neke po-nu da izgledaju kao «ona prava», «`ena iz snova». To su `ene koje su lezbejkama drugarice, nastavnice, glumice, profesorke, koleginice sa posla. Jedan od va`nih delova lezbejskog/gay iskustva i momenat formiranja lezbejskog

³ Pod kategorijalnim razlozima odbijanja lezbejske veze se podrazumeva odbijanje ne veze sa odre|enom li-no{u ve} uop{te lezbejstva i lezbejskog partnerstva kao takvog.

identiteta je i ta stalno prisutna ~e`nja za osobama istog pola koje su, me|utim, heteroseksualne tako da partnerstvo ne mo`e da se realizuje. Pripovetka Tomasa Mana i po njoj snimljen film «Smrt u Veneciji» je klasi-an umetni-ki izraz te ~e`nje takvog intenziteta da dovodi do smrti.

Najvi{e se govori o praznini koja se ose}ja za `enama za kojima se ~eznulo, kao i o sna`nom ose}aju gubitka kao da se izgubilo ne{to stvarno, opipljivo, iako se ne mo`e izgubiti ono {to se i nema.

Iako se ~e`nja neuta`ivog intenziteta naj-e{}je javlja u mladosti i u `ivotnim periodima koji prethode *coming out-u*, ne treba smetnuti sa uma da su takvi slu-ajevi stalni pratilac lezbejske egzistencije i ponavljaju se prakti-no celog `ivota. Mo`da sa `ivotnim iskustvom dolaze usavr{enije «tehnike» izbegavanja patnji i konflikata kroz izgra|ivanje surogatnih umesto autenti-nih odnosa, ali definitivno, «`ene koje se nemaju» prate do `ivotno lezbejsku egzistenciju. Lezbejke koje `ive u repressivnim i homofobi-nim dru{tvima zbog toga ~esto svedo-e da je ~itav njihov `ivot jedan surogat jer su, povicaju}i se ili izbegavaju}i zabrane, zamke i pretnje heteroseksualnog sveta, nu`no propustile mnoge autenti-nosti lezbejske egzistencije.

Manifestno lezbejstvo

Javno vidljivo demonstriranje lezbejske egzistencije se odigrava uglavnom u formama *gay pride* mar{eva, *kissing out* akcije, predavanja, festivala gay kulture. Tu spadaju i prakse javnog no{enje lezbejskih oznaka (kru`i) duginih boja, nakit sa motivom roze trouglova i sl), u-estovanje u javnim diskusijama na temu lezbejstva, izlo`bama, promocijama knjiga, poezije, muzike, video radova, filmova i sl.

Na-ini manifestovanja lezbejstva kao politi-ki ~in vidljivosti i protesta protiv zabrana i odbacivanja lezbejstva nije poznata praksa u heteroseksualnom svetu dok je potpuno korespondentna sa sli-nim praksama mu{kih homoseksualaca. Tu postoji ista dilema kao i kod javnog *coming out-a*, naime koliko god je jasno da borba za vidljivost i dru{tvenu priznatost mora da se vodi i takvim, javnim sredstvima, toliko je jasno da }e prva reakcija na mar{eve ponosa sigurno biti javno nasilje (spre-eno samo jakim policijskim merama), pogor{avanje polo`aja pojedinih homoseksualaca, napadi na udru`enja i grupe homoseksualaca izlo`enih represiji u`e okoline i sl.

Lezbejsko telo u budu}nosti

Nestalnost lezbejskog partnerstva - lezbejska usamljenost

Me|u predrasudama o lezbejkama je i da su lezbejski parovi manje zadovoljni i manje zaljubljeni od heteroseksualnih parova, da ne `ele i nisu sposobni da odr`e trajnu vezu, da su njihovi odnosi manje vredni jer su samo imitacija heteroseksualnih odnosa kojima nedostaje autenti-nost, i da su shodno tome, lezbejke mnogo ~e{}je od heteroseksualnih `ena usamljene.

U svemu tome ima istine, ali su ~injenice lezbejske usamljenosti druga-ije od onih koji se kao takve identifikuju na osnovu uobi-ajenih stereotipa. Afirmativna stanovi{ta u psihologiji `enske i mu{ke homoseksualne orientacije su ve} prili-no stara.

Uspe{no je suzbijen dru{tveni model koji je lezbejstvo prikazivao kao bolest, ali ostali su stereotipi, naro-ito da lezbejstvo "nu`no" povla-i za sobom izolaciju, usamljenost, nestabilnost veza, sekundarne psihi-ke probleme i sl, kome se tako|e treba suprotstavljati kriti-kim razmi{ljanjem, analizom i argumentima. Definitivno u domen neta-nosti i predrasuda dolazi iskrivljen stav da su lezbejke "na neki na-in defektne" i manje privla-ne, da nisu "prave `ene" odnosno da ne `ele da pripadaju vlastitom polu i da njihovi problemi poti-u upravo odatle.

Kao i uvek kada se opredeljuju za partnerstvo i partnerke/partnere presudna je lezbejska ~e`nja za isto{yu, za identifikacijom sa onim {to su one same. Kod formiranja homoseksualnog/lezbejskog identiteta ta ~e`nja je jo{ nagla{enija, jer sama su{tina homoseksualnosti le`i u `ivotnoj orientaciji ka partnerstvu sa istim, tj. sa osobama istog, a ne razli-itog pola. Zato je cela pri-a o lezbejskom identitetu zapravo pri-a o razli-itim oblicima komunikacije uspostavljanih sa `enama u zadatim okvirima heteroseksualnog sveta. Pri-a o komunikaciji, me|utim, kao nu`ni deo sadr`i i deo o odsustvu iste, tj. o nemanju komunikacije, odsustvu, gubitku, nedovoljnosti ili nedostatku komunikacije ili o lezbejskoj usamljenosti.

Lezbejska usamljenost je problem koji je veoma sli-an ma kojoj drugoj usamljenosti, ali ipak nosi sa sobom odre|ene specifi-nosti. Lezbejska usamljenost je pojam koji se naj-e{}e povezuje sa lezbejskim na-inom `ivota. Sve lezbejke imaju to iskustvo kada raskinu sa svojom partnerkom u heteroseksualnom okru`enju. Naj-e{}e se to de{ava lezbejkama u srednjim i starijim godinama koje te{ko mogu da na|u partnerku svojih godina jer za

mlađe nisu dovoljno fizički/sexualno atraktivne. To je takođe problem u malim gradovima ili selima, gde praktično (ako) postoji samo jedan lezbejski par i raskid neminovno znači suočavanje sa potpunim nedostatkom makar i potencijalnih partnerki.

U medijima se lezbejke ili potpuno ignoriraju ili se rutinski prikazuju kao odraz svog negativnog stereotipa ili pak, kao osobe sa ozbiljnim manama, odnosno tragični karakteri. Mnoge lezbejke su u konfliktu sa svojim novootkrivenim identitetom, pa se ustručavaju da se identifikuju sa grupom koja se percipira kao isključivo gubitni-ka. Zbog toga izbegavaju pripadnost lezbejskim zajednicama smatrajući da bi u njima samo izgubili na društvenom statusu, karijeri, profesionalnoj promociji, ili –ak i najelementarniju ličnu bezbednost i privatnost.

Ali samo postojanje lezbejske zajednice, mada olakšava mnoge životne probleme lezbejki, takođe ne predstavlja samo po sebi rešenje problema usamljenosti. One koje su svoju mladost provele u lezbejskoj zajednici, lezbejskim barovima i sličnim mestima formiranja lezbejskog identiteta, mogu da ostanu odjednom usamljene kada ta mesta prestanu da postoje ili prestanu da ih pojavljuju pripadnice iste generacije i postanu gotovo preko noći okupirana mlađim lezbejkama koje nemaju nikakvog interesa za druženje sa starim usamljenim ženama.

Lesbian bed death – termin koji se koristi za postepeno slabljenje i gađenje fizičke strasti neposredno je povezan sa lezbejskom usamljenjom⁴. Ljubav i strast prolaze u svakoj vezi pre ili kasnije i ne postoji par, heteroseksualan ili homoseksualan koji je zauvek biti na isto visokom emocijnem i strastvenom nivou posle više godina zajedničkog života.

Heterobinarni parovi takođe dolaze u tu fazu, ali njih ovu stabilnost i dugotrajnost podržavaju drugi ambijentalni faktori. Heteroseksualni parovi, naime, –esto imaju zajedničku decu i imovinu, društveno su priznati, {to su sve važeće, stabilizujuće} okolnosti koje sprečavaju brz i jednostavan raspodjeljivanje i razlaz onda kada nestane ljubavi i strasti. Zato se negovanje lezbejske zajednice pokazuje kao veoma važna –injenica, jer je postojanje podržavajuće lezbejskog kruga prijateljica i to ne samo onih koje su u parovima, već i onih koje su pojedinke, kao i lezbejki različitog uzrasta, neophodna je preventiva usamljenosti do koje dolazi posle raskida.

Treba takođe imati u vidu i da one koje su posvetile ceo svoj život u izgradnji članskih/lezbejskih pokreta, kreiranju životnih eksperimentalnih zajedница sa drugim lezbejkama, alternativnih načina života, umetničkog izražavanja i sl., i koje

nikada nisu imale redovno plaženi posao sa pensionim osiguranjem, dolaze u situaciju da dođekaju starost prilično siromašne i društveno/finansijski nemoćne da obezbede elementarni standard življenja. Njihovo siromaštvo kombinovano sa usamljenjujuće je dosta specifično i –ini ih različitim i udaljenim od njihovih vrednjakinja.

Gay muževi obično smatraju da je najgore biti star, gay i siromašan, {to su ženski značajki da si sam homoseksualac, bez partnera i da nema novca da platiti tu vrstu emotivno-sekualnih usluga. Za razliku od plaženog seksa za koji se smatra redovnim delom muževi gay kulture, lezbejska kultura ne poznaće kao redovnu komponentu "seks za novac". Doduče, stvari se i tu menjaju u pravcu postizanja "gender equity"-ja, pa je svuda prisutna pojava mlađih lezbejki koje neguju promiskuitetni i prostitutivni način života smatrajući opštite prihvatanjem mestom da one koje su blizu tridesete ne zavreljuju nikakvu autentičnu pažnju osim one koje je platiti novcem, uslugama, ugledom i sličnim, materijalno vrednovanim protivuslugama.

Lezbejska usamljenost je problem koji se delimično rešava na isti način kao i druge vrste usamljenosti⁴. Originalnu ideju je imala jedna lezbejka u Americi koja je tokom svog života sakupila hiljadu knjiga u kućnoj biblioteci o članskom pokretu, istoriji, spiritualnosti, boginjama, folkloru, umetnosti i sl., kao i raznim aspektima lezbejske kulture, teorije, istorije i sl. Njena ideja je da ponudi državne privatne –asove, ili pre, konsultacije, lezbejskim studentkinjama i pomaže im u pisanju seminarских i diplomskih radova, a da zauzvrat dobije njihovu pažnju, pomoći i osećaj da je još uvek deo lezbejskog pokreta.

Usamljene lezbejke se –esto porede sa udovicama ili razvedenim ženama od kojih se, kako istraživanja pokazuju, samo jedna trećina "snajee" odnosno smogne snage da započne novi, kvalitativno drugačiji život. Istraživanja takođe pokazuju da su one koje su bile u stanju da organizuju sebi kvalitetan i raznovrstan život kao mlađe, i kao starije ostaju sposobnije da se organizuju protiv usamljenosti, nego one koje to nisu umele ni kao mlađe.

Ali osim tih uobičajenih tvrdnjih vezanih za opštite ljudske ili opštine članske usamljenosti, lezbejska usamljenost ima i svoje specifičnosti. Mnoge starije lezbejke ne žele ili ne mogu da komuniciraju sa tradicionalnim članskim saveznicama, kao {to su

⁴ Predlaže se upisivanje na kurs stranog jezika, kompjuterski kurs, pojavljivanje amaterske umetničke grupe, plesne škole, planinarske grupe, feministički pokret, aktivnosti grupa za ljudska prava, sindikati, političke partije i slično, kao mesta intenzivnog komuniciranja sa različitim ljudima od kojih neki mogu da se pokažu kao potencijalne prijateljice ili partnerke.

npr. `ene iz kom{iluka, ro|ake i sl, {to gotovo sve usamljene `ene rade. Lezbejska `ivotna pri-a i lezbejska `ivotna iskustva i se}anja su su{tinski razli-iti od pri-a njihovih heteroseksualnih vr{njakinja. Mnoge lezbejke u svojim srednjim ili starijim godinama nisu spremne na *coming out* pred kom{ilukom pla{e}i se, ne bez osnova, osude, nerazumevanja, odbacivanja, pa ~ak i nasilja. Poznati su, naime, slu~ajevi odbacivanja ili raznih vrsta maltretiranja usmerenih na “~udakinje”, “ludakinje” tj. starijih `ena koje svojim izgledom i pona{anjem odudaraju od o~ekivanja koja okolina name}e starijim `enama koje su OK jedino ako se uklapaju u (jedini) op{te prihva}eni tip bake sa unu-i}ima.

Ono {to usamljene lezbejke ~ni razli-itim od usamljenih heteroseksualnih `ena je tako|e i ~injenica da su mnoge pre`ivele razne oblike specifi-nog nasilja, diskriminacije i odbacivanja lezbejki, patnje, nasilje i traume koje heteroseksualne `ene uobi~ajeno ne do`ivljavaju⁵. Pod bremenom takvih iskustava, starijim, usamljenim lezbejkama je gotovo nemogu}e da se komforno kre}u u ma kakvim heteroseksualnim zajedicama, parovima ili prijateljskim krugovima.

Lezbejke tokom celog svog `ivota grade ose}aj o sebi kao homoseksualno orijentisanim osobama u kulturi koja daje legitimnost jakim negativnim reakcijama pa i otvorenom nasilju prema homoseksualcima. To tako|e nu`no doprinosi lezbejskoj usamljenosti.

Dalje, za razliku od ve}ine etni-kih manjina, seksualne manjine, tj. lezbejke u-e ~itav raspon negativnih stereotipnih predstava o homoseksualnosti ne samo od dominantne, ve}inske kulture, ve} i od svoje sopstvene kulture i svojih porodica. Mnogi trpe bolnu izolaciju od svoje porodice koja ne mo`e da prihvati njihov identitet koju pripadnici npr. etni-kih manjina sigurno ne do`ivljavaju imaju|i u svojoj porodici glavno upori{te i podr{ku. Toj izolaciji obi~no prethodi jednako bolan proces odbacivanja od strane dru{tva. Na sve se to nadovezuje suo~avanje sa internalizovanom homofobijom u samima sebi (uverenja da je lezbejstvo odraz inferiornosti ili patologije), {to sve negativno uti-e na psiholo{ko prilago}avanje i komuniciranje sa drugima. Otkrivanje ili potvrda vlastite homoseksualnosti mogu biti do`ivljeni kao ne{to zastra{uju}e, neprihvatljivo egzisitencija osobe i/ili kao izvor jakog subjektivnog bola i teskobe koje dalje sigurno vode u neki vid samoizolacije i usamljenosti.

⁵ Vidljiv je izostanak bilo kakve podr{ke homoseksualnim mladima kod nas pa je visoki procenat samoubistava me|u adolescentima. [kolske ustanove su ~esto instrument preno{enja predrasuda i oru|e koje tim predrasudama daje legitimnost.

Stresni `ivotni faktori mogu ja-e uticati na ljudi koji su aktivno diskriminisani ne samo od strane dominantne kulture, ve} i od svojih najbli`ih, ne nalaze}i temelj za identifikaciju sa ~lanovima svoje porodice, krugovima vr{njaka ili dru{tvom iz “kraja”. Svest o zajedni-koj borbi “rame uz rame” sa ~lanovima porodice protiv tla-itelja va`an je mehanizam izla`enja na kraj za mnoge ~lane potla~enih rasnih skupina. Te svesti i takve podr{ke lezbejke su na-e}e li{ene.

Osim rasizma dominantne kulture, lezbejke koje nisu bele rase, mora}e se nositi sa stresom uzrokovanim rasizmom homoseksualne zajednice, heteroseksizmom dominantne kulture i heteroseksi-kim/homofobnim predrasudama svoje vlastite etni-ke grupe, sve to jo{ kombinovano i sa op{te vladaju}om mizognijom.

Partnerke u lezbejskoj vezi ne}e dobiti odgovaraju}u podr{ku tokom kriti-nih razdoblja iz izvora koji su obi~no na raspolaganju heteroseksualnim partnerima i naj-e}e }e njihovi problemi biti ignorisani od okoline ako ne do-ekivani sa likovanjem, jer “eto, to tako mora biti u jednoj takvoj vezi”.

Poseban izvor lezbejske usamljenosti, a ujedno i jo{ jedna od njenih va`nih karakteristika je fenomen postojanja nerealizovanih partnerstava, tj. “`ena koje se nisu imale”⁶, tj. onih prema kojima je postojala dugotrajna, intenzivna, sveapsorbu}ja ~e`nja, ali ne i mogu}nost realizacije intimnih odnosa.

Zaklju~ak

Sociologija lezbejstva razmatra pitanja dru{tvene mo}i, diskriminacije, nasilja, dru{tvene pravde, gra|anskih i ljudskih prava, zdravstvene za{tite, odrastanja, {kolovanja, osnovnih ekonomskih atributa normalne ljudske egzistencije, politi-kog predstavljanja. Potrebno je razumeti procese i mehanizme dru{tvenog ugnjetavnja lezbejki, njihovu marginalizaciju, izlo`enost diskriminaciji i nasilju u nazu`oj porodici, od vr{njaka kao i obrazovnim, zdravstvenim i radnim ambijentima, kao i dileme koje se tu javljaju. Sveobuhvatna sociolo{ka teorija homoseksualnosti je zasnovana na kolektivnom i individualnom iskustvu invalidnih lica koja pribavlja stimulans za dalja istra`ivanja i formulisanje nove politike.

Razli-ite dru{tvene grupacije se pozicioniraju razli-ito u okvirima razli-itih diskursa. @ene su razli-ito pozicionirane u odnosu na mu{karce u

⁶ Radionica na temu “@ena koju nisam imala” je odr`ana 13. marta 2001. u grupi za promociju prava lezbejki, Labrisu. Radionicu je vodila Zorica Mr{evi}

dru{tvenom diskursu roda (gender). Invalidi su razli~ito pozicionirani u odnosu na sposobne u okviru diskursa invaliditeta, homoseksualci stoe nasuprot prevalentnoj heteroseksualnoj kulturi a lezbejke, kao homoseksualne `ene, suo~avaju se sa specifi~no {irokim frontom homofobno/mizogine dru{tvene konfrontacije.

Dru{two hendikepira lica homoseksualne orientacije pretvaraju}i to, ina~e prirodno stanje, u specifi~ni dru{tveni invaliditet. Homoseksualci su zbog toga jedna od ugnjetavanih dru{tvenih grupacija ~ija su ljudska prava ugro`ena neadekvatnim dru{tvenim odnosom prema njima. Shodno tom dru{tvenom pristupu, po~etni neophodni korak je razlikovanje izme|u onoga {to je fizi-ko razlikovanje lezbejskog tela od onoga {to je dru{tvena situacija i interakcije u kojoj se one nalaze a koja situacija ih sme{ta u poziciju dru{tenog disabiliteta.

Specifi~nosti lezbejske egzistencije ~ine niz nepogodnost koju name}e dru{two svojom organizacijom, diskriminativnim shvatanjima, praksama i zakonima koje ne uzimaju u obzir legitimne potrebe homoseksualki, pa ~esto ni najosnovnije pravo na fizi-ki i psihi-ki integritet, i tako ih isklju~uje iz ravno-pravnog u~estvovanja u glavnim dru{tvenim tokovima. Lezbejstvo povla-i za sobom jedan specifi~ni vid dru{tvene opresije-ugnjetavanja te specifi~ne dru{tvene grupe ljudi koji u pore|enu sa ve}inskom populacijom imaju odre|ene fizi-ke, psihi-ke, socijalne, seksualne, zdravstvene karakteristike.

Lezbejstvo stoga ne treba da se posmatra kao individualni problem pojedina-ne lezbejke ve} kao dru{tveni problem ambijentalnih i dru{tvenih okolnosti, odnosno nedostataka koji marginalizuju, diskrimini{u i izla`u raznim oblicima nasilja lezbejke, onemogu}uju}i im normalan `ivot i vo|enje sopstvenog `ivotnog stila. Ono predstavlja neprijateljsko dr`anje dru{tva zasnovano (naj-e{})e) na teoriji o li-noj i dru{tvenoj patologiji lezbejstva i poku{aju podizanja svesti u suprotnom pravcu uglavnom rezultiraju izra`avanjem tvrdog neprijateljskog dr`anja pre nego podr`avaju}e `elje da se ne{to promeni u organizaciji dru{tvenih i pravnih institucija i sistema sa kojima lezbejke dolaze u kontakt.

Kori{}ena literatura

Butler, J. (1993) *Introduction, Bodies that matter*, New York: Routledge, str. 1-23.

Butler, J. (1997) *Subjection, Resistance, Resignification Between Freud and Foucault, The Psychic Life of Power, Theories in Subjection*, Stanford: Stanford University Press, str. 83-105.

Catherin, O. (1994) "Potato skins", in: *Out of the class closet, Lesbian speak*, edited by Julia Penelope, The crossing press, Freedom California, str. 99-105.

Case, S. E. (1993) "Toward Butch-Femme Aesthetic", in: Abelove, H., Barale, M. A., Halperen, D., *The lesbian and gay studies reader*, New York, London: Ruotledge, str. 294-306.

Careaga, G. and others (1995) «Mexico», in: *Unspoken rules, Sexual orientation and Women's human rights*, edited by Rachel Robinson, San Francisco: International gay and lesbian Human Rights Commission, str. 117-126.

Duberman, M. and others, in: Duberman, M., Queer, A., *World*, New York, London: New York University, str. 345-354.

Duberman, M. and others, *Hidden from history*, London: Penguin Books.

Halpern, D. (1993) "Is there a history of sexuality", in: Abelove, H., Barale, M. A., Halperen, D., *The lesbian and gay studies reader*, New York, London: Ruotledge, str. 55-58.

Hirchfeld, M. (1997) "Petition to the Reichstag 1897", in: Blasius, M., Phelan, S., *We are Everywhere*, New York, London: Ruotledge, str. 132-135.

Hoagland, S. L. (1990) *Lesbian Ethics, Separating from heterosexism, Refusing t play by the rules Rebellion*, Palo Alto, California: Institute of lesbian studies, str. 55-58.

Hoagland, S. L. (1990) *Lesbian Ethics, Patriarchal sexuality, desire as power, Patriarchal love*, Palo Alto, California: Institute of lesbian studies, str. 164-166.

Hoagland, S. L. (1997) "Sadism and Lesbian Feminism", in: Blasius, M., Phelan, S., *We are Everywhere*, New York, London: Ruotledge, str. 535-541.

Goldstein, A. (1997) "Homosexual identity and Gay Rights", in: Duberman, M., Queer, A., *World*, New York, London: New York University, str. 399-405.

Griffin, P. (1997) "The lesbian Athlete: Unlearning the Culture of the Closet", in: Duberman, M., Queer, A., *World*, New York, London: New York University, str. 563-571.

Kennedy, E. L. (1997) "Telling tales: Oral history and construction of pre-Stonewall lesbian History", in: Duberman, M., Queer, A., *World*, New York, London: New York University, str. 181-195.

Laporte, R. (1997) "The butch/femme question", in: Blasius, M., Phelan, S., *We are Everywhere*, New York, London: Ruotledge, str. 355-364.

"Lesbian feminism and the gay right movement: Another view of male supremacy, another separatism", (1997) in: Blasius, M., Phelan, S., *We are Everywhere*, New York, London: Ruotledge, str. 499-510.

Mohr, R. (1988) "Ignorance, Stereotype and morality", 22-42, in: *Gay Justice*, New York: Columbia University Press.

Mohr, R. (1988) *Gay's justice*, Columbia University Press, str. 164-187.

Mosters, R. (1997) "Sex offenses: an obsolete concept", in: Blasius, M., Phelan, S., *We are Everywhere*, New York, London: Ruotledge, str. 302-305.

Mr{evi}, Z. (1998) @enska prava u me|unarodnom pravu, Poglavlje, Za{tita ljudskih prava lezbejki, str.. 72-75, Beograd, Jugoslovenski Komitet pravnika za ljudska prava.

Mr{evi}, Z. (1998) "Imamo li kostur u ormanu?" u: Bo`inovic, N., @ene za mir.. Beograd: @ene u crnom, str. 169-172.

Murphy, B. (1997) "Difference and Diversity: Gay and lesbian Couples", in: Duberman, M., Queer, A., *World*, New York, London: New York University, str. 345-354.

Nestle, J. (1997) "The fem Question", 542-548, in: Blasius, M., Phelan, S., *We are Everywhere*, New York, London: Ruotledge, str. 542-548.

Newton, E. (1988) *Just one of the boys: Lesbians in Cherry Grove 1960-1988*, str. 528-541.

Penelope, J. (1997) "Wimmin-and Lesbian- only spaces: Thought into action", in: Blasius, M., Phelan, S., *We are Everywhere*, New York, London: Ruotledge, str. 781-786.

"Radicalesbian: The woman-identified woman", (1997) in: Blasius, M., Phelan, S., *We are Everywhere*, New York, London: Ruotledge, str. 396-399.

Rich, A. (1993) "Compulsory Heterosexuality and lesbian experience", in: Abelove, H., Barale, M. A., Halperen, D., *The lesbian and gay studies reader*, New York, London: Ruotledge, str. 227-254.

Rueling, A. (1997) "What interest does the women's movement have in the homosexual question", in: Blasius, M., Phelan, S., *We are Everywhere*, New York, London: Ruotledge, str.143-150.

Robson, R. (1997) "Conviction Terorizing Lesbians and Criminal Justice", in: Duberman, M., Queer, A., *World*, New York, London: New York University, str. 410-430.

Robins, J. (1994) *We don't even have words*, in, *Out of the class closet, Lesbian speak*, edited by Julia Penelope, The crossing press, Freedom California, str. 207-241.

Sautman, F. C. (1997) "Invisible women - retracing the lives of French working class lesbians 1880-1930", in: 227-254.

Smith, B. (1993) "Homophobia: Why brings it up", 99-101, in: Abelove, H., Barale, M. A., Halperen, D., *The lesbian and gay studies reader*, New York, London: Ruotledge, str. 99-101.

Todosijevi}, J. (1995) "Serbia", in: *Unspoken rules, Sexual orientation and Women's human rights*, edited by Rachel Robinson, San Francisco: International gay and lesbian Human Rights Commission, str. 177-187.

Thompson, S. (1997) "Teenage Narratives of lesbian desire", 549-562, in: Duberman, M., Queer, A., *World*, New York, London: New York University, str. 549-562.

"The UK Parliamentary Committee on Homosexuality and Prostitution, The Wolfenden Report", 252-273, in: Blasius, M., Phelan, S., *We are Everywhere*, New York, London: Ruotledge, str. 252-273.

Vivien, Ng. (1997) "Looking for lesbians in Chinese History", in: Duberman, M., Queer, A., *World*, New York, London: New York University, str. 199-204.

Vicinus, M. (1997) "They wonder to which sex I belong, The historical roots of modern lesbian identity", in: Duberman, M., Queer, A., *World*, New York, London: New York University, str. 432-452.

Witting, M. (1993) "One is not born a women", in: Abelove, H., Barale, M. A., Halperen, D., *The lesbian and gay studies reader*, New York, London: Ruotledge, str. 103-109.

Zorica Mrsevic, PhD

"Parametars of social egsistence and social functioning of lesbians - lesbian body in processes of social interactions"

Analysis of characteristics of a lesbian body in processes of social interaction is a method of analysis social relations of lesbians, their relationships with the heterosexual world and revealing specific lesbian practices, outlooks, habits and customs, behavior and general characteristics of lesbian sub culture. Making somebody different than a "normal human", meaning less human, is the main way of making the whole group target of justified discrimination, violence and hate crime. Therefore, providing understanding of differences provides a ground for personal, political and legal sensitivity, understanding and tolerance towards both the "otherness" and the "others".

ÉVA SZELI,
DEA PALLASKA*

Nasilje nad mentalno ometenim `enama: Nevidljive `rtve

U ovom radu, autorce se bave problemima sa kojima se sređuju mentalno ometene `ene u zemljama Srednje i Isto-ne Evrope, i u Novim nezavisnim dr`avama biv{eg SSSR. Na kraju rada date su i preporuke u kom pravcu bi trebalo da se kre}u promene u ovoj oblasti.

Klju-ne re-i: mentalno ometena lica, `ene, Srednja i Isto-na Evropa, Nove nezavisne dr`ave biv{eg SSSR.

Mentalno ometeni ljudi¹ suo-avaju se sa diskriminacijom i zlostavljanjem {irom sveta. Deca i odrasli, mentalno ometeni, bili su rutinski i arbitratrano dr`ani u psihijatrijskim zavodima, domovima za socijalno zbrinjavanje, siroti{tima, i drugim zatvorenim institucijama {irom Srednje i Isto-ne Evrope i u Novim Nezavisnim Dr`avama. Daleko od o-iju javnosti, oni su objekat najekstremnijeg oblika nehumanog i pon{avaju}eg opho|enja. Unutar zajednica, stigma i diskriminacija rezultiraju segregacijom, izolacijom i onesposobljavanjem mentalno ometenih ljudi. Ovi faktori ~ine mentalno ometene ljudi ranjivim svim oblicima nasilja i zlostavljanja. Istovremeno oni su li{eni za{titnih mehanizama i usluga koje stoje na raspolaganju drugim ~lanovima dru{tva.

~ene etiketirane mentalnom ometeno{ju izlo`ene su diskriminaciji na tri razli-ita nivoa, koji se me|usobno dopunjaju i podr`avaju, stvaraju{i tako

faktore rizika koji ih ~ine podlo`nim viktimizaciji. Prva je *polna diskriminacija* koju do`ivljavaju sve `ene u patrijarhalnim dru{tvima. Druga je diskriminacija zbog *ometenosti*, koja je ~esto podstaknuta dru{tvenim pristupom da se ometeni ljudi izoluju od normalnog dru{tva. Na ~etvrtoj `enskoj svetskoj konferenciji odr`anoj 1995-te godine, *Pekin{ka platforma za akciju protiv nasilja nad `enama* navodi: "Neke grupe `ena, kao {to su: `ene u institucijama, `ene sa ometeno{ju}, naro-ito su izlo`ene nasilju."² I najzad, u dru{tvu, i unutar zajednice ometenih, ljudi sa *mentalnom ometeno{ju* su ~esto diskrimisani, po{to je stigma povezana sa etiketom mentalne ometenosti zna~ajno ve}a od stigme prika-ene fizi-koj ili senzornoj nesposobnosti. Ljudi sa mentalnom ometeno{ju su ~esto najvi{e marginalizovani i dehumanizovani ~lanovi dru{tva. Kao posledica toga, *mentalno ometene `ene*, mogu biti najranjivija podgrupa od svih, kada je re- o nasilju i drugim oblicima zlostavljanja. Osim toga, njima se najmanje veruje kada prijavljuju zlostavljanja, tako da je nasilje nad mentalno ometenim `enama ~esto minimizовано, ignorисано, ili neotkrivenо. Dru{two ~esto pripisuje krivicu `rtvama nasilja, i ovo je jo{ u-estalije kod ove podgrupe `ena.

Unutar psihijatrijskog sistema i sistema socijalne za{tite u Srednjoj i Isto-noj Evropi i Novim nezavisnim dr`avama biv{eg SSSR-a, slu`be za podr{ku u zajednici su ~esto nedostupne, i zbrinjavanje je ~esto obezbe|eno u bolnicama ili drugim institucijama za `ene etiketirane kao mentalno ometene. U takvim ustanovama, one su predmet u`asnog fizi-kog i seksualnog nasilja (uklju~uju)i i nasilje od strane onih kojima su poverene na negu i zbrinjavanje) i drugih oblika sistemskog zlostavljanja, uklju~uju|i davanje lekova i kontracepcije bez informisanog pristanka za njihovo uzimanje, prinudnog abortusa, ~ak i sterilizacije.

* Éva Szeli je psiholo{kinja i pravnica *Mental Disability Rights International (MDR)*, nevladine organizacije koja se bavi ljudskim pravima i za{titom prava osoba sa mentalnim nesposobnostima. Sedi{te MDR/ je Washington DC, a Dr. Szeli je direktorka evropskih programa u regionalnoj kancelariji MDR/ u Budimpe{ti. Dea Pallaska je studentkinja medicine Univerziteta u Pri{tini. Ona je direktorka MDR/ projekta *Inicijativa za uklu-ivanje* (inkluziju) ljudi sa mentalnim nesposobnostima na Kosovu.

1 Mentalna ometenost uklju-uju psihijatrijske i intelektualne nesposobnosti. U razli-itim dru{tvima, intelektualne nesposobnosti se ponekad nazivaju nesposobnosti razvijanja, kognitivne nesposobnosti, ili nesposobnosti u-enja. Ovo uklju-uje osobe istorijski etiketirane "mentalnom retardacijom".

2 Paragraf 116. Prethodno, *Deklaracija Ujedinjenih Nacija o eliminaciji nasilja nad `enama* (1993) definisala je ovo nasilje kao "fizi-ku, seksualnu ili psiholo{ku ozledu ili patnju... koje se javljaju u porodicu, koje se javljaju unutar zajednice uop{te, ..."izvr{ene ili zanemarivane od dr`ave, bez obzira gde se javljaju." ~lanci 1 i 2.

Pored toga, u ovim dr`avama, `ene su ~esto uhva}ene u zatvoren krug viktimizacije i etikete mentalne ometenosti". Kada su psihosocijalne ustanove za le-enje traume nedostupne, nedovoljne, ili diskrimini{u}e, `ene koje do`ivljavaju trau-mu kao rezultat nasilja ili drugog zlostavljanja ~esto su identifikovane kao "mentalno ometene." Njihovi simptomi" su onda etiketirani kao psihijatrijski", one su neadekvatno medicinski tretirane, i mogu biti hospitalizovane u psihijatrijskim odeljenjima ili zatvorene u institucionalnim zavodima. Ovo onda vodi ka novim rizicima viktimizacije, ~esto rezultiraju}i retrumatizacijom, koja osna~uje prvo bitnu etiketu ili dijagnozu. Ovaj se krug, tako|e, javlja kad se psiholo{ki ili socio-ekonomski problemi medikalizuju. Ove `ene, kao i druge `ene koje nose etiketu "mentalne ometenosti", mogu biti napu{tene od svojih porodica i zajednica, izgubiti starateljstvo nad decom, i biti li{ene mogu}nosti za obrazovanje i zapo{ljavanje. Dru{two ~esto ovo vidi kao posledicu mentalne ometenosti, i ako to zapravo ukazuje na na-in na koji je sistem izdao `ene sa ovom etiketom.

Preporuke

Zakonska za{tita mora biti u skladu sa me|unarodnim standardima za ljudska prava i mora obuhvatiti, ali ne ograni-iti se na:

- antidiskriminaciono zakonodavstvo, uklju~uju}i polnu diskriminaciju i oblike ometenosti,
- op{te zakonodavstvo protiv nasilja, uklju~uju}i nasilje u porodici, napad, silovanje, i druge oblike fizi-kog i seksualnog zlostavljanja,
- bra~no i porodi~no zakonodavstvo koje se odnosi na brak, razvod, reproduktivna prava, i starateljstvo nad decom, kao i silovanje u braku, zlostavljanje dece, incest, i sve druge oblike nasilja u porodici, i
- na ljudskim pravima zasnovan zakon o mentalnom zdravlju (uklju~uju}i i odredbe koje reguli{u prinudno sme{tanje, prinudno le-enje, i starateljstvo).

Moraju se ustanoviti slu`be za podr{ku locirane u zajednici koje }e pru`iti podr{ku `enama koje su do`ivele psiholo{ke ili socio-ekonomiske pote{ko}je u svojim `ivotima. Takve slu`be moraju obuhvatiti, ali ne ograni-iti se na:

- individualno, bra~no, i porodi~no savetovanje,
- aran` mane za privremeni sme{taj,
- obrazovanje i obu~avanje,
- stru~no obrazovanje i podr{ku, i
- socijalnu pomo}.

Procenjivanje u vezi nasilja u porodici, silovanja, i drugih oblika traume mora se vr{iti po jedinstvenom protokolu u svim oblastima zdravstva, mentalnog zdravlja i socijalnog staranja. Cilj takvog procenjivanja mora obuhvatiti, ali ne ograni-iti se na:

- pru`anje podesnih psihosocijalnih usluga,
- spre~avanje nepotrebnog davanja lekova, hospitalizovanja, ili institucionalizacije i
- formiranje jednog sporazuma za dono{enje odluka u vezi prijavljivanja fizi-kog ili seksualnog zlostavljanja.

Medicinske, psiholo{ke, pravne, i socijalne usluge moraju biti dostupne svim `enama, bez obzira na ometenost ili bilo koji drugi diskriminatory kriterijum. Mnoge slu`be i organizacije koje se zala`u protiv nasilja ne pru`aju pomo} `enama etiketiranim mentalnom ometeno}u koje su bile `rtve nasilja, sa razli-itim izgovorima (npr., neadekvatni resursi, iskustvo, ili ekspertiza). Senzibilizacija, obrazovanje i obu~avanje su esencijalni za sve slu`be.

Organizacije za ljudska prava, za prava `ena, kao i organizacije za prava ometenih, moraju dobiti podr{ku da bi zastupale individualne potrebe bez diskriminacije u svim ovim grupama. Prava mentalno ometenih `ena su, po definiciji, obuhva}ena ciljevi-ma svih ovih grupa.

Mehanizmi i procedure za `albu moraju biti nediskriminatore i braniti prava. Opravdana prilago|avanja se moraju uraditi za `ene sa posebnim potrebama. Aktivni, nezavisni nadzor i monitoring mogu biti potrebni, naro~ito u izolovanim i zatvorenim sistemima, u kojima se `ene mogu pla{iti repre-slijama zbog izno{enja na videlo tvrdnje o zlostavljanju. Krivi-ni postupak mora biti odr`iva opcija, bez ugro`avanja `rtava nasilja.

Najzad, integracija `ena sa etiketom mentalne ometenosti u sve aspekte dru{tva jeste klju~ ka reformi. `ene se moraju ujediniti da bi postigle cilj eliminisanja nasilja nad *svim* `enama.

**Éva Szeli
Dea Pallaska**

**Violence against women with
mental disabilities:
The invisible victims in
CEE/NIS countries**

In this paper, the authors are dealing with the problems that women with mental disabilities in Central and Eastern Europe, as well as in the Newly independent states have to face. In the conclusions, the recommendations indicating the direction of the future changes in the area are given.

Nasilje nad `enama i decom u porodici – jedna li~na pri~a¹

Zovem se M. Ro|ena sam 1956.g. Osu|ena sam za ubistvo na mah. Izre~ena mi je kazna zatvora u trajanju od tri godine. Sa nepunih 16 godina udala sam se za svog pokojnog supruga. Sa njim sam provela 19 godina u braku i izrodila dvoje dece sina i k}erku. Do sada nikada nisam bila osu|ivana, a sada{nja kazna izre~ena mi je 13 godina nakon izvr{enog dela.

Do ro|enja na{e dece u osnovi stvari su bile podno{ljive, s obzirom da sam patrijarhalno vaspitana i da sam se podvrgnula mu` evljevim prohtevima i `eljama. Kao jedna stabilna osoba, kojoj je na prvom mestu porodica, u potpunosti sam ispunjavala svoje obaveze prema deci i suprugu. Oni su mi predstavljali centar mog `ivota i postojanja. Posle ro|enja sina, mu` je po-eo sve vi{e da se odvaja od nas i odaje alkoholizmu. Godinama sam trpela njegovo i`ivljavanje i maltretiranje. Prvo je tukao mene, a zatim je svoj bes po-eo da iskaljuje i na na{oj deci.

Verovala sam da }e postati normalniji. Ali ne, stvari su samo vi{e izmakle kontroli. Njegovo opijanje, vre|anje mene kao majke i prebijanje su ostavili duboke i trajne posledice na na{u decu. Poku{ala sam da se obratim svojim roditeljima za pomo} i savet, na prvom mestu da pomognem deci. Nisam mogla da dozvolim da ona bez ikakvog razloga, pre`ivljavaju takve grozote od svog ro|enog oca. Roditelji me nisu podr`ali. Nagovarali su me da ostanem uz svoju decu i supruga ma kakav on bio, jer on im je jedini i pravi otac. Razvod za njih nije dolazio u obzir.

Nakon toga, re{ila sam da mu pru`im jo{ jednu {ansu zarad dece. Obe}ao je da }e se promeniti, da }e prestati da pije, i da }e, ako poku{am da ga ostavim, pobiti i mene i decu. Svaka nuda bila je uzaludna, a ja sam sama bila nemo}na da ga spre-im u ostvarivanju njegovih brutalnih namera. Ne znam ta~no koliko puta sam se obra}ala za pomo} policiji, mole}i ih da mi pomognu, jer sama

nisam mogla iza}i na kraj sa njim. Skoro uvek dobijala sam sli-ne odgovore kao na primer: "Gospo|o to nije na{ problem. Kada padne neko mrtav, javite". Za mene je svaki dan bio u`asan, a no} kada se on ku}i vrati pijan, sto puta gora. @elela sam samo da to mu-enje prestane. Razmi{ljalna sam ~ak i da po-inim samoubistvo, jer nisam videla ni jedan pravi izlaz iz te situacije.

Jedina svetla ta-ka u svemu tome bila su deca. I bitno je bilo, kako njima pomo}i? Brojne povrede koje sam pre`ivela ostavile su i te{ke posledice. Lomljenje leve noge u predelu gle`nja, zatim prelom tri pr{ljena (le|na) i dva napukla rebra (na levoj strani tela), i ostale mu-ne radnje ga{enje cigareta na grudima, posekotine usled odbrane (napad no`em), udaranje glave o zid, udarac nogom u stomak itd.

No} uo-i tragedije, koja je nastupila oko ~etiri sata po pono}i, deca i ja smo rano oti{li na spavanje. Njega nije bilo do sitnih sati. Negde posle tri sata ujutru, za~ula sam njegovo lupanje i viku na vratima. Ustala sam iz kreveta i po{la da otvorim vrata. Tu me je odmah i napao, razbiv{i mi pesnicom nos i gornju usnu. Poku{ala sam da ga smirim, mole}i ga da prestane. Ali, on je nastavio da me tu-e sve dok nisam pala na pod. U tom su deca iza{la iz sobe. K}erka je zaplakala i povikala: "Tata, molim te prekini, za{to ne prestane{ ve} jednom da tu-e{ majku?" On je odgovorio: "Ti }e{ da me u-i{ kako da se pona{am, sve }u vas pobiti. Napi}u se va{e krvi". Zatim je oti{ao do kuhinje, uzeo no` i krenuo ka njoj niz hodnik. Uhvatiti je za lanac koji je nosila oko vrata i prislonio no` niz njen vrat. ~ula sam vrisku. "Jao mama, ubi me tata!" Ali znam da sam pre toga iz kuhinje uzela no` i krenula da joj pomognem. Zatekla sam je sa krvljju na ustima. On se iznena|eno okrenuo ka meni, a ja sam u tom trenutku zate~ena prizorom izgubila razum. Videv{i kako dr`i no` na njenom vratu, zamahnula sam rukom u kojoj mi se nalazio no`, u `elji da ga sklonim od nje. Pogodila sam ga u predelu ramenog dela leve ruke. Zatim sam izvadila no` i po{la dva koraka nazad, on je po{ao za mnom sa no`em i rekao: "Tek sad }u da te masakriram!" Ja sam

¹ U vezi kampanje VDS za pomilovanje `ena `rtava nasilja koje su li{ile `ivota nasilnika, javila nam se pismom `ena koja je opisala svoje li-no iskustvo. Uz njenu saglasnost objavljujemo njenu isповест.

~u~nula pored zida, ispustila no` i prekrila lice. A on se odmah posle toga sru{io na zemlju pored mene.

@elim samo da naglasim da u trenutku kada se to dogodilo, ja nisam reagovala kao `ena, ve} kao majka. Bila sam spremna da svoj `ivot polo`im za njih, u `elji da ih za{titim, da im se ni{ta ne desi. Moj suprug je bio fizi-ki ja-i od mene. U meni je proradio maj-inski instikt koji mi je nalagao da se suprotstavim. Tog trenutka ja se njega nisam vi{e bojala, bilo mi je svejedno da li }e me ubiti, samo da mi decu ne povredi. Ona osoba koja se na{la u istoj ili pak sli-noj situaciji, a sigurna sam da ima takvih, mo`e da shvati i razume u kakvom sam polo` aju bila. Vremena za dilemu nije bilo, sekunde su odlu~ivale.

Nakon trinaest godina iza sebe sam ostavila pozitivan trag. Uspela sam svoju decu da izvedem

na pravi put. K}erka je zavr{ila fiziku i sada je profesor fizike, a sin vi{u poslovnu {kolu. To su danas mlađi, ~estiti ljudi koji oslikavaju mene. Deca me ni jednog trenutka nisu osu|ivala, pa ~ak ni prebacivali za delo koje sam u~inila. I sada imam njihovu maksimalnu podr{ku, ljubav i po{tovanje. Ne daju mi da klonem duhom, `ele da istrajem u zajedni-kom bolu, jer sam im i dalje potrebna kao majka i bitan oslonac u `ivotu. Pitam se: "Zar nije dovoljno {to sam trpela 19 godina maltretiranja, 13 godina `ivela u strahu od novog dana, {ta }e biti? Zar to nije dovoljna kazna? Zar nisam dokazala na slobodi kakva sam osoba i koliko vredim? Koju vaspitnu kaznu treba da podnesem, da bih nakon svog ovog perioda u o~ima drugih ljudi delovala ispravno?" Bi}u sre}na ako budem barem nekom pomogla da ne do` ivi sli-no.

DR NEVENA PETRU[I] *

Medijacija kao metod re{avanja pravnih sporova

Medijacija je poseban metod za re{avanje sporova koji omogu}java da strane u sporu, putem pregovora koji se vode uz pomo} i posredovanje tre}ih lica (medijatora), zajedni-ki prona/u konstruktivno, prijateljsko i obostrano prihvatljivo re{enje, re{enje koje ne}e zna~iti ni pobedu ni gubitak jedne strane, ve} njihov obostrani dobitak.

Komparacija postupaka za re{avanje sporova presu/enjem, kao modela re{avanja sporova s pozicije prava, i medijacije, kao metoda za mirno re{avanja sporova s pozicije interesa, pokazuje da svaki od ovih mehanizama ima izvesne prednosti i nedostatke. Uprkos svim svojim negativnim stranama i rizicima, medijacija ima niz pozitivnih karakteristika, te je za mnoge pravne stvari ona bolji i efikasniji metod u odnosu na klasi-ni na-in re{avanja sporova presu/enjem. To je i razlog {to je poslednjih godina medijacija favorizovana i {to u mnogim zemljama do`ivljava pravu ekspanziju.

Klju~ne re-i: sporovi, sud, presu/enje, ADR tehnike, medijacija, pregovaranje.

Manifestacija i dinamika pravnih sporova

Pojam i predmet pravnog spora

Svakodnevni (su)~ivot ljudi u socijalnoj zajednici prate raznovrsni sporovi (konflikti, sukobi). Iskustvo pokazuje da nijedan segment dru{venih odnosa nije po{te|en sukoba jer je svaka ta-ka dodira interesnih sfera i potreba pojedinaca i kolektiva, potencijalni izvor nesporazuma i neslaganja. Uprkos mnogobrojnim razlikama me|u sporovima, svaki spor, su{tinski posmatrano, predstavlja sukob interesa strana u sporu, pri ~emu su ti interesi izuzetno raznovrsni. Veliki broj sporova nastaje u pravnoj sferi, {to je i razumljivo ako se ima u vidu obim pravne reglementacije, koja danas pro`ima

skoro sve oblasti dru{tvenog `ivota. Spor do koga dolazi u toku ili povodom pravnog odnosa (stvarnog ili hipoteti-kog), predstavlja jednu `ivotnu situaciju u kojoj pravni subjekti nastoje da ostvare svoja pravna ovla{jenja i interese.¹

Sporovi nastaju u razli-itim oblastima prava i mogu se klasifikovati prema razli-itim kriterijumima.² Bez obzira na to {to su sporovi iz pravnih odnosa veoma raznovrsni, neposredni predmet neslaganja uvek je ili neko ~injeni-no ili neko pravno pitanje - strane u sporu nisu saglasne o postojanju, zna~aju ili karakteru jedne ili vi{e fakti-kih ~injenica ili imaju suprotna shvatanja o tome kakvo dejstvo ima odre|ena pravna ~injenica i kakve pravne posledice ona izaziva. Zbog neslaganja o ~injeni-nom ili pravnom pitanju, strane u sporu imaju i razli-ite stavove o tome {ta svaka od njih treba da u-ini, da ne u-ini ili da trpi kako bi njeno pona{anje bilo saobrazno pravu, odnosno razli-ita shvatanja o tome kako treba regulisati odre|eni odnos ili iznova urediti me|usobna prava i obaveze.

Spor iz oblasti prava izuzetno je slo`ena socijalna i psiholo{ka pojava.³ Iako su sporovi iz pravne

1 Sporovi koji nastaju u razvoju pravnih odnosa ti-u se ostvarivanja postoje}ih subjektivnih prava (*pravni sporovi*). Do sporova dolazi i prilikom poku{aja pravnih subjekata sa suprotstavljenim interesima da ustanove pravila kojima odre|eni odnos reguli{u, pravno ga perfektuiraju ili iznova ure|uju (*interesni sporovi*).

2 O razli-itim kategorizacijama sporova, detaljno: Petru{i}, N. (2002) "Sporovi u pravnim odnosima i medijacija", *Zbornik radova Pravnog fakulteta u Ni{u*, Ni{: Pravni fakultet u Ni{u, str. 115-116.

3 Spor kao socijalni i psiholo{ki fenomen predmet je izu-avanja Konfliktologije, relativno mlade multidisciplinarne nauke, u -jem su arsenalu teorijska i prakti-na znanja neophodna za razumevanje, upravljanje i re{avanje konfliktata. (O predmetu i razvoju Konfliktologije, detaljno: Randall C. (1974) *Conflict Sociology*, New York: Academic Press; Mitchell, C. R. (1981) *The Structure of International Conflict*, London: The Macmillan Press; Pruitt, D. G., Rubin, J. Z. (1986) *Social Conflict: Escalation, Stalemate, and Settlement*, New York: Random House; Kozirev, G. I. (2001) *Vvedenie v konfliktologiyu*, Moskva: Vlados; Karmin, A. S. (2002) *Konfliktologija*, Sankt-Petrburg: Len{u; Mirimanova, M. S. (2003) *Konfliktologija*, Moskva: Akademija®.

* Dr Nevena Petru{i} je profesorka na Pravnom fakultetu u Ni{u. E-mail: adis@bankerinter.net

sfere raznovrsni, u njihovoј strukturi i dinamici pojavljuju se i mnogi zajedni-ki elementi, koji su, u stvari, op{te karakteristike i obele`ja spora kao dru{tvenog i psiholo{kog fenomena⁴. Psiholo{ka analiza sporova pokazuje da je pona{anje ljudi u pravnom sporu, kao i u svim drugim sporovima, determinisano njihovim biolo{kim bi}em, pri ~emu je o-uvanje integriteta sopstvene li-nosti vrhunska vrednost. Otuda, svaki napad jedne strane u sporu na integritet druge strane neminovno izaziva odbrambenu reakciju napadnute strane, naj-e{e} u vidu protivnapada.⁵

Dinamika spora

U dinamici pravnog spora jasno je prepoznatljiv proces eskalacije sukoba, {to se obi-no manifestuje u na-inu pona{anja sukobljenih strana. U toku eskalacije sukoba, paralelno se odvijaju dva procesa: postepeni gubitak poverenja u drugu stranu i preobra`avanje po-~etnog poriva za sukob.⁶ Svaki spor prate odre|ena negativna psihi-ka stanja i ova svojevrsna "psihologija spora" predstavlja ote`avaju}i faktor za njegovo re{avanje jer se ~esto doga|a da strane u sporu, zbog nagomilanog besa i mr`nje, zaborave na svesni cilj zbog koga su u{le u sukob i jedini im je cilj da protivnika poraze i kazne.

Tok procesa eskalacije pravnog spora nije uvek isti i zavisi od niza faktora. Izvesno je, me|utim, da eskalatorna dinamika spora, pre ili kasnije, dovodi strane u sporu do "pat-pozicije", u kojoj svaka strana po-inje da traga za adekvatnim metodom ~ija bi primena dovela do re{enja spora.

⁴ Iako struktura spora jo{ uvek nije u potpunosti istra`ena, njegovi osnovni elementi su poznati. Videti: Rubin, J. Z., Sander, E. A. (1998), "When should we use agents", *Negotiation Journal*, 4/1998, p. 395-401; Pruitt, D. G., Rubin, J. Z., Kim, S. H. (1996) "Taktike nadmetanja", u: *Socijalni konflikti - karakteristike i na-in re{avanja*, Grupa "Most", "Centar za antiratnu akciju", Beograd, str. 121-139).

⁵ Na-in pona{anja strana u pravnom sporu pod uticajem je njihovih individualnih procena o va`nosti samog predmeta spora i procene zna-aja koju jedna strana u pravnom sporu ima za drugu stranu. Procena koju svaka strana vr{i u odnosu na predmet spora i drugu stranu u sporu, kulturno i socijalno je determinisana. Obrazac pona{anja, oblikovan kul-turom ponekad je u stanju da kod strana u sporu stvori pot-puno pogre}ne predstavu ne samo o zna-aju predmeta spora, ve} i o zna-aju druge strane. Isti ovi faktori uti-u i na procesno pona{anje i na-in kori{jenja procesnih ovla{jenja strana u sporu u sudskim i drugim postupcima koji se vode radi re{avanja spora.

⁶ Detaljno: Kova- Cerovi}, T. (1998) "Sukobi: nastanak, tok, ishodi", u: Popadi}, D., Mr{e, S., Kova- Cerovi}, T., Pe-ujli}, Mastilovi}, S., Kijev-anin, S., Petrovi}, D., Bogdanovi}, M., *Pametniji ne popu{ta, Vodi- kroz sukobe do sporazuma*, Beograd: Dosije, str. 17.

Modeli re{avanja pravnih sporova

Pristupi re{avanju pravnih sporova izuzetno su raznovrsni. U upotrebi su razli-iti modeli i metodi jer je tokom istorijskog razvoja svaka dru{tvena zajednica izgradila sopstvene mehanizme za re{avanje sporova, u skladu sa svojom kulturnom i pravnom tradicijom, verskim obi-ajima, sistemom vrednosti, karakteristikama pravne svesti i drugim osobenos-tima u razvoju. Uz veliko uop{tavanje, svi ovi metodi mogu se grupisati u tri su{tinski razli-ita modela: re{avanje sporova sa pozicije sile, re{avanje sporova sa pozicije prava, re{avanje sporova sa pozicije interesa.

Re{avanje sporova sa pozicije sile

Model re{avanja sporova sa pozicije sile sastoji se u tome {to ja-a strana u sukobu name}e svoje re{enje i upotrebom sile primorava drugu stranu da takvo re{enje prihvati. Sila koja se pritom koristi nije uvek "prosta", fizi-ka sila, ve} mnogo ~e{je sila koja izvire iz dru{tvene ili ekonomski mo}i, dru{tvenog polo`aja i sl. Ovakav model re{avanja sukoba za "ja-eg" je, svakako, najbr`i na-in ost-varivanja njegovih interesa povodom kojih je sukob nastao, posebno u situaciji kad zna-aj predmeta daleko prevazilazi zna-aj koji "ja-i" pridaje samom odnosu sa drugom stranom.

Re{avanje sporova sa pozicije prava

Model re{avanja sukoba koji se sastoji u tome {to "neko" nepristrasni tre}i (dr`avni sud, arbitra`ni sud, upravni organ) donosi odluku kojom, na osnovu prava, presu|uje spornu pravnu stvar i na taj na-in pru`a pravnu za{titu onome ~ije je pravo bilo povre|eno, osporeno ili ugro`eno. Radi re{avanja spornih pravnih stvari putem presu|enja, primenjuju se razli-iti procesni metodi, koji su funkcionalno osposobljeni i prilago|eni re{avanju odre|ene vrste sporova. U savremenom dru{tvu model re{avanja sporova sa pozicije prava pred-stavlja dominantan metod eliminisanja sporova iz pravnog `ivota, koji treba da obezbedi uspostavljanje pravnog mira i stabilnosti u pravnim odnosima.

Re{avanje sporova sa pozicije interesa

Model re{avanja sukoba sa pozicije interesa baziran je na ideji da se spor mo`e stvarno re{iti ako strane u sporu zajedni-ki utvrde povodom kojih je interesa sukob nastao i prona|u takvo integrativno i sporazumno re{enje koje }e obezrediti da

interesi obeju strana budu zadovoljeni. Najrasprostranjeniji na-ini re{avanja sukoba sa pozicija interesa jesu pregovaranje i posredovanje (medijacija).

Nesumnjivo je da se model re{avanje sukoba sa pozicije sile u savremenom dru{tvu ne mo`e smatrati po`eljnim jer je, u su{tini, nemoralan, ne-astan i nehuman, uprkos tome {to je, kako iskustvo pokazuje, jo{ uvek aktuelan i {to, po svemu sude}i, jo{ zadugo ne}e si}i sa dru{tvene pozornice. Ostavljaju}i po strani ovaj neprihvaljiv pristup re{avanja sporova, predmet komparativne analize mogu biti druga dva modela, kako bi se utvrdila njihova su{tina i otkrile njihove prednosti i nedostaci.

Prednosti i nedosataci modela re{avanje sporova s pozicije prava

Sporovi u pravnim odnosima (tzv. "sporne pravne stvari" - *res litigiosa*), re{avaju se s pozicije prava primenom odgovaraju}eg metoda koji je prilago|en vrsti i predmetu spora. Ako se zanemare razlike u pojedinostima i posmatra su{tina metoda namenjenih re{avanju sporova sa pozicije prava, mogu se izdvojiti nekoliko njihovih op{tih i zajedni-kih obele`ja.

Presu|enje sporne pravne stvari

Re{avanje spora sa pozicije prava podrazumeva da se sporna pravna stvar presu|uje i tako ~ini nespornom. Presu|enu sporne stvari prethodi postupak (sudski ili upravni), koji je, su{tinski posmatrano, specifi-na borba strana u sporu. Re~ je o "borbi za pravo", koja se odvija po unapred propisanim pravilima i uz upotrebu dopu{tenih "borbenih sredstava" - procesnih ovla{}enja koja strankama u postupku pripadaju.

U "pravnom turniru" koji prethodi presu|enu, stranke raspravljaju - iznose argumente u prilog ispravnosti svog tvr|enja i protivargumente kojima pobijaju ispravnost tvr|enja svog protivnika. Da bi ostvarila pobedu, stranka napada svog protivnika tako {to preduzima ofanzivne procesne radnje, nastoje}i da pravnu situaciju promeni u svoju korist, i od napada se brani preduzimanjem defanzivnih procesnih radnji, kako bi sa-uvala stvorenu povoljnost. Ova "borbena" {ema postupka, su{tinski posmatrano, uvek je ista, bez obzira na vrstu postupka u kome se spor re{ava odlu-ivanjem (presu|enjem) i bez obzira na obim ovla{}enja koji ma nadle`ni organ raspola`e u rukovo|enu postupkom. "Manevarski prostor" u kome se stranke u toku borbe za pravo mogu kretati, tj. koristiti svoja

procesna ovla{}enja, ome|en je na-elom zabrane zloupotrebe procesnih ovla{}enja,⁷ ~ija primena treba da onemogu}i pobedu nesavesne i beskrupulozne stranke.

Dejstva odluke kojom je sporna pravna stvar presu|ena

Odluka kojom nadle`ni organ, kao nepristrasni tre}i, presu|uje spornu pravnu stvar predstavlja pojedina-nu pravnu normu koja za strane u sporu ima obaveznu i imperativnu snagu - snagu zakona.

Kad odluka nadle`nog organa kojom je spor re{en stupi na pravnu snagu, strane u sporu du`ne su da svoje pona{anje saobraze zapovesti sadr`anoj u toj pravnoj normi. Stupanjem odluke na pravnu snagu, sporna pravna stvar, (*res litigiosa*) postaje presu|ena stvar (*res iudicata*).⁷ U trenutku stupanja odluke na pravnu snagu, ona postaje kona-na, neosporiva i neizmenljiva: spor je na autoritativan na-in re{en, ure|eni su interni odnosi stranaka i stranke svoj spor ne mogu i dalje smatrati nere{enim. Naprotiv, bez obzira na to da li odluku smatraju zakonitom, ili borbu napu{taju uvereni da je odluka nepravilna i/ili nepravi-na, i pobednik i pobe|eni vezani su odlukom i du`ni da svoje pona{anje usklade sa njenim izrekom.

Sa stanovi{ta ostvarivanja normativnog pravnog poretku, odluka kojom je presu|ena sporna pravna stvar u trenutku stupanja na pravnu snagu ostvaruje svoju misiju: spor je eliminisan iz pravnog `ivota, osigurana je izvesnost u pravnim odnosima stranaka i uspostavljen pravni mir. Od stranaka se o-ekuje da po{tuju odluku kojom je spor re{en, da svoje pona{anje saobraze zapovesti sadr`anoj u odluci, te da na bazi odluke dalje grade svoj odnos.

7 ^injenica je, me|utim, da je zloupotreba procesnih ovla{}enja svakodnevna pojava. Sudovi -esto ne uspevaju da otkriju i onemogu}e ne samo refinirane, suptilne i dobro kamuflirane forme zloupotrebe, ve} ponekad ostaju indiferentni i prema aktima o-igledne i grube zloupotrebe procesnih ovla{}enja. (Videti: Petru{}, N. (1996) "Prethodno pitanje u vanparni-nom postupku i zabrana zloupotrebe procesnih ovla{}enja", u: *Zloupotreba prava, zbornik radova*, Ni{: Institut za pravna i dru{tvena istra`ivanja Pravnog fakulteta u Ni{u, str. 332).

8 ^ak i kad je u konkretnom slu-aju odluka objektivno nezakonita, ona u ~asu stupanja na pravnu snagu sti-e pravni autoritet. Po{to odluke va`e ne zato {to su zakonite i ispravne, ve} zato {to su pravnosna`ne, i ova odluka }e proizvesti ista ona dejstva koja proizvode zakonite odluke. Upravo zato, materijalnopravno neispravna odluka u stanju je da u realnim pravnim odnosima konstitui{e novo pravo, odnosno da ukine pravo koje je postojalo. Duhovita izreka Modestinusa to najbolje ilustruje: "*Res iudicata facit ex albo nigrum, ex nigro album, ex curvo rectum, ex recto curvum*". (Navedeno prema: Stoj-evi{, D., Romac, A. (1984) *Dicta et regulae iuris*, Beograd, str. 468.

Odluka kao "dobitak" i "gubitak" - `elje i stvarnost

Zamisao projektanata pravnog poretku da je presu|enjem spornih stvari biti uspostavljen "mir" u pravnim odnosima i obezbe|en sklad izme|u normativnog i fakti-kog, ne mo`e se uvek ostvariti. Iskustvo pokazuje da mnoge pravnosna`ne odluke kojima se sporovi re{avaju presu|enjem, same po sebi, nisu garancija da je u fakti-kim odnosima stranaka biti uspostavljena neophodna pravna stabilnost. Tome, pre svega, doprinosi ~injenica da odluke o spornoj stvari, posmatrane iz perspektive samih stranaka, ne izazivaju uvek zadovoljstvo za stranke, niti neizostavno dovode do uspostavljanja skladnih i stabilnih odnosa, bez obzira da li su, objektivno posmatrano, zakonite, pravedne i pravi-ne. Doga|a se, relativno ~esto, da odlukom budu nezadovoljne obe strane i da odluka ne samo da ne re{ava spor, ve} provocira njegovu dalju eskalaciju.

Kakva je osećanja i psiholo{ke reakcije odluka izazvati kod stranaka, zavisi od toga kakva je sadr`ina odluke i sa kakvim su pretenzijama i o-ekivanjima u{le u "borbu za pravo". Saglasno tome, stranke odluku mogu do`iveti kao *pobedu*, odnosno *gubitak*, kao *kompromisno re{enje* ili kao *obostrani gubitak*. Analiza meritornih odluka kojima se presu|uju sporne pravne stvari pokazuje, me|utim, da su, po pravilu, u svakoj odluci sakriveni i izvesni elementi gubitka. Bez obzira na to kakav je ishod postupaka, evidentno je da gubitke trpe obe strane u sukobu - i pobednik i pobe|eni, posebno ako se imaju u vidu utro{eno vreme, novac i ostali resursi. Radost koju pobeda pru|a ~esto je kratkotrajna jer je izvojavana "Pirova pobeda". ~ak i kad je re- o odluci kojom su u prvi mah zadovoljne obe stranke i koja, na prvi pogled, predstavlja kompromisno re{enje, doga|a se da stranke post festum do|u do zaklju~ka da ipak nisu ostvarile neki svoj va`an interes, te da su, u su{tini, vi{e izgubile nego {to su doobile.

S druge strane, re{avanje jednog spora presu|enjem -estoinicira nastanak velikog broja novih sporova izme|u istih subjekata. Negativne refleksije odluka u domenu budu}ih odnosa strana-ka predstavljaju jedan od va`nih nedostataka mod-ela re{avanja sporova s pozicije prava.

Negativna strana modela rešavanja sporova sa pozicije prava ogleda se i u tome {to njegova primena podrazumeva vo|enje komplikovanih postupaka, skop-anih sa nizom formalnosti, koji relativno dugo traju. S druge strane, tro{kovi ovih postupaka po pravilu su visoki i ne retko prema{uju vrednost samog predmeta spora.

Stoga su, paralelno sa nastankom i usavr{avanjem modela za re{avanje sporova presu|enjem, razvijeni i razli-iti alternativni metodi i tehnike za mirno re{avanje sporova (tzv. ADR tehnike - *Alternative Dispute Resolution*).⁹ Neki od ovih metoda imaju dugu tradiciju, dok su drugi novijeg datuma, nastali kao rezultat nastojanja da se re{avanje sporova u~ini {to efikasnijim. U pojedinim zemljama, ADR metodi postepeno po-inju da se primenjuju i unutar sudskog sistema. Ti tzv. alternativni metodi pripojeni sudu¹⁰ (*court-annexed ADR*)¹¹ imaju za cilj smanjenje sudskih tro{kova i u{tedu u vremenu potrebnom za re{enje spora.

Medijacija - model rešavanja sporova s pozicije interesa

Medijacija je jedan od alternativnih metoda za mirno rešavanje sporova - ija primena omogućava da strane u sporu pristupe konstruktivnom i prijateljskom rešavanju spora sa ciljem da zajednički pronađu sporazumno i obostrano prihvatljivo rešenje, koje neće značiti ni pobedu ni gubitak jedne strane, već njihov obostrani dobitak.

U literaturi se sreću različite, najčešće opisne definicije medijacije, pri čemu se ima u vidu struktura medijacije, funkcija koju ostvaruje i sadržina delatnosti koja se u toku medijacije prouzima. Obično se navodi da je medijacija postupak koji se vodi sa ciljem da strane u sporu uz pomoć jednog

9 U uporednim pravnim sistemima primjenjuje se raznovrsni alternativni metodi rešavanja sporova, kao što su pregovaranje (*negotiation*), medijacija (*mediation*), konciliacija (*conciliation*), arbitraža, (*arbitration*), "mini-raspravni postupak" ili "mini-suđenje" (*Mini-Trials*), tehnika "Med-Arb", kombinacija posredovanja i arbitraže, različiti istražni i saznajni postupci za utvrđivanje -injenica (*neutral expert fact-finding*) i dr.

10 Primena ovih metoda posebno je razvijena u SAD, posle donošenja *Civil Justice Reform Act* od 1990. godine, kojim je predviđeno osnivanje specijalnih komiteta pri svakom federalnom sudskom okrugu, sa zadatkom da preduzimaju mere radi unapređenja primene ADR metoda.

11 Tako su federalni sudovi u ve}ini ameri-kih dr`ava svojim aktima regulisali tzv. ADR metode pripojene sudu (*court-annexed*, odnosno *court-connected ADR*), kao {to su "arbitra`a pripojena sudu" (*court-annexed arbitration*), -ija prima-na obezbe|uje preventivno regulisanje odnosa stranaka do okon-anja sudskega postupka, (*summary jury trial*), porotno su|enje po upro{}enoj proceduri, (*small claims judge*), neformalan i brz postupak u stvarima male vrednosti. Postepeno se razvija i tzv. private court system, koji -ine privatno unajmljene sudije (*rent-a-judge*), kako se u praksi nazivaju. Obi-no su to penzionisane sudije ovla{}ene ne samo na posredovanje, ve} i na dono{enje odluke koja ponekad ima obavezuju}u snagu. U okviru pojedinih suda-va formirani su posebni servisi koji asistiraju u primeni ADR metoda. (Videti, npr. "*A Guide Court-Connected ADR Services*", Massachusetts Supreme Judicial Court/Trial Court Standing Committee on Dispute Resolution (<http://massbar.org/resources/ADR/>)

ili vi{e posrednika, (ko)mediatora, putem pregovora postignu prijateljsko i sporazumno re{enje nastalog spora.¹²

Sadr`ina postupka medijacije

Postupak medijacije -ine pregovara-ka delatnost stranaka i posredni-ka aktivnost jednog ili vi{e mediatora, ~iji se zadatak sastoji u tome da olak{aju pregovaranje i stranama pomognu da postignu obostrano prihvatljiv sporazum o predmetu spora.

Medijacija je, kako se u literaturi navodi, pregovaranje u koje je uklju~ena tre}a, neutralna strana,¹³ sa zadatkom da sukljenim stranama pomogne da koordini{u svoje pregovara-ke aktivnosti, da razumeju su{tinu sukoba i sagledaju ga sa svih strana, da prepozna{u svoje interesu i potrebe i prona|u re{enje koje obezbe|uje da interesu obeju strana budu zadovoljeni.

Strategije i stilovi pregovaranja¹⁴ veoma su raznovrsni i zavise od niza faktora. U osnovi, pregovori mogu biti bazirani na saradnji ili na konkurenstkoj borbi strana u sporu.¹⁵ Pored pregovara-ke aktivnosti, medijaciju ~ini i posredni-ka

delatnost medijatora, koji svojim posredovanjem menja mo} i dinamiku procesa posredovanja, uti-e na pona{anje strana u sporu, pru`aju}i nove uvide i nove informacije, doprinosi boljoj komunikaciji, prevladavanju kriza i padova i pove}anju izgleda za uspeh pregovaranja. Za razliku od sudije, medijator nije ovla{en da svojom odlukom re{i spor, ve} je re{enje spora isklju-ivo u rukama stranaka.

Medijacija se odvija na jednom ili vi{e sastanaka i ima formu obi-nog ljudskog razgovora. Uobi-ajene faze medijacije su: priprema i prepregovaranje, izno{enje svih bitnih aspekata problema, razmena relevantnih informacija, strukturiranje problema, planiranje koraka njegovog re{avanja, izdvajanje najva`nijih interesa/potreba i strahovanja, preokviravanje problema, umno`avanje predloga re{enja, evaluacija predloga i dogovor oko izbora kona-nog re{enja, konkretizacija dogovora, pisanje sporazuma i predvi|anje mehanizama za realizaciju dogovorenog.¹⁶

Domen primene medijacije

Medijacija je specifi-an mehanizam koji se primenjuje za mirno re{avanje sporova iz razli-itih oblasti dru{tvenih odnosa. Ona je podobna za re{avanje i pravnih i interesnih sporova, ali njene prednosti dolaze posebno do izra`aja kad postoji potreba za re{avanjem interesnih sporova, koji zbog svog karaktera nisu podobni za presu|enje.

Domen primene medijacije znatno je u`i u odnosu na oblast koju "pokrivaju" postupci namenjeni presu|enu spornih stvari, budu}i da se medijacija mo`e primeniti za re{avanje samo onih sporova koje, po zakonu, strane mogu re{iti sporazumno, mirnim putem, sklapanjem poravnjanja.

Na~elno posmatrano, strane u sporu ovla{ene su da mirnim putem re{e svaki svoj spor. Pravnopoliti-ki razlozi name}u, me|utim, izvesna odstupanja od ovog pravila. U svakom pravnom sistemu postoje izvesne kategorije sporova ~ije je re{avanje dr`ava monopolizovala tako {to je nijhovo re{avanje rezervisala za dr`avne sudove i time isklju-ila mogu}nost da spor bude re{en primenom nekih drugih mehanizama u postupku pred nedr`avnim organima. Potreba da se re{avanje pojedinih sporova ekskluzivno poveri dr`avnom sudu naj-e{je je determinisana prirodnom nijhovog predmeta. Radi se, po pravilu, o pravnim sporovima koji tangiraju javni interes ili je re- o pravnim

12 Videti: Folberg, J., Taylor, A. (1984) *Mediation: A Comprehensive Guide to Resolving Conflict Without Litigation*, San Francisco: Jossey-Bass, str. 68; Brown, H., Marriott, A. (1993) *ADR - Principles and Practice*, London: Sweet and Maxwell, str. 21; Liebmann, M. (2000) *Mediation in Context*, London and Philadelphia: Jessica Kingsley Publishers, str. 10; Liebmann, M. (1995) "Mediation UK", *Training Manual in Community Mediation Skills*, Bristol: Mediation UK, (www.mediationuk.org.uk); George C. Martin (2002) *Mediation... The New Requirement for Dispute Resolution*, <http://www.construction-mediation.com>; Petru{i}, N. (1999) "Mediation - The Method of Collective Labour Desputes Resolution in the Yugoslav Law", i tamo navedenu literaturu, *Facta Universitatis*, Vol. 1, No 3, str.. 42.

13 Liebmann, M. op. cit., str. 10

14 Prema intenzitetu "brige" koju pregovara- ispoljava prema sopstvenim interesima (briga o sebi) i intenzitetu "brige" o interesima druge strane u sporu (briga o drugome), prepoznatljiva su ~etiri karakteristi-na stila u pregovaranju: "popustljiv stil", "estok stil", "trgovinski stil" i "principijelan stil". U literaturi se sre}u i druge klasifikacije. (Videti, npr.: Fisher R., Ury W. (1990) *Put do sporazuma*, Beograd: Predrag & Nenad, str. 45).

15 [anze za uspeh pregovora ve}e su ako pregovara-i prihvate slede}e stavove: sukob je problem koji je lako re{iv ako se zajedni-ki radi na njegovom re{avanju; strane u sukobu nisu protivnici, ve} saradnici koji zajedno re{avaju problem; strane u sukobu zajedno "napadaju" problem, a ne jedna druga; komplikovani sukob lak{e je re{iv kad se "razbije" na manje probleme i postupno re{ava; za re{enjem sukoba treba tragati i biti otvoren za nove ideje; potraga za re{enjem koje zna-i obostrani dobitak; integrativni pristup re{avanju problema (Detaljno: Pruitt, D. G., Rubin, J. Z., Sung, H. K. (1996) "Taktike nadmetanja", u: *Socijalni konflikti - karakteristike i na-in re{avanja*, prire|iva-: Popadi}, D., Plut, D., Kova- Cerovi}, T., "Grupa Most", "Centar za antiratnu akciju", Beograd, str. 121.

16 Detaljno: Popadi}, D., Mr{e, S., Kova- Cerovi}, T., Pe-ujli} Mastilovi}, S., Kijev-anin, S., Petrovi}, D., Bogdanovi}, M. (1996) "Faze pregovaranja i posredovanja", u: *Pametniji ne popu{ta, Vodi- kroz sukobe do sporazuma*, Beograd: Dosije", str. 31-49.

sporovima iz odnosa regulisanih kogentnim normama, te je, stoga, potrebno da se u postupku njihovog re{avanja ostvari odre|eni stepen zakonitosti i pravne sigurnosti, koji se, zbog garancija koje oficijelni sudske postupak pru`a, mo`e ostvariti samo u postupku pred dr`avnim pravosudnim medijem.

Uprkos svim ograni~enjima, oblast primene metoda medijacije veoma je {iroka, budu}i da u svakodnevnom pravnom `ivotu najve}i broj sporova nastaje u odnosima zasnovanim na na-elu autonomije volja.

Na obim primene medijacije uti-e i okolnost da je obavezno vo|enje postupka medijacije u pojedinih slu~ajevima predvi|eno kao uslov za dopu{tenost pru`anje pravne za{tite pred dr`avnim ili arbitra`nim sudom, kao i ovla{enje suda da stranke samoinicijativno uputi na medijaciju, ukoliko proceni da je to celishodno.

Osnovni principi postupka medijacije

Proces medijacije je neformalnog karaktera i primenjuju se u razli~itim spornim stvarima, te je, stoga, i razumljivo {to on ne mo`e biti detaljno i striktno ure|en, niti je mogu}no kreiranje tipiziranih pravila postupanja, koja bi, svakako, umanjila njegovu fleksibilnost. Medijacija se u praksi odvija na neograni~eni broj na-in,a¹⁷ tako da i sam postupak koji se tokom medijacije primenjuje nije uniforman i jednoobrazan. Radi prilago|avanja medijacije specifi~nostima pojedinih vrsta sporova, tokom vremena izgra|ene su specifi~ne tehnologije posredovanja, te se danas mo`e govoriti o posebnim modalitetima medijacije namenjenim re{avanju odre|enih vrsta sporova.¹⁸ No, uprkos tome {to medijacija nije jedinstven metod, postoji nekoliko osnovnih principa na kojima je medijacija zasnovana. Cilj i smisao ovih principa, koji obavezuju sve u-esnike u postupku medijacije, jeste, pre svega, prevencija mogu}nih zloupotreba i neprijatnih iznena|enja, kao i stvaranje uslova za uspe{no pregovaranje.¹⁹

17 Kako je se medijacija odvijati, zavisi i od samog stila medijacije. Generalno posmatrano, postoje tri osnovna stila medijacije: transformativni, facilitativni i evaluativni. (Videti: Young, P. M.: (2000) "ADR - Ethically Speaking", Missouri Lawyer Weekly, u HTML formatu dostupan na adresi <http://www.mediate.com/pfriendly>).

18 U nau~noj literaturi navode se i posebno obra|uju "Family Mediation", "School/Young People Mediation", "Community Mediation", "Employment and Workplace Mediation", "Commercial Mediation", "International Mediation" i drugi vidovi medijacije. (Videti: Liebmann, M. (2000) *Mediation in Context*, London and Philadelphia: Jessica Kingsley Publishers, str. 239-242).

19 Moor, S. (1986) *The Mediation Process*, San Francisco: Jossey Bass, str. 134.

Pre svega, medijaciju karakteri{e *princip dispozicije*. Ovo procesno na-elo ogleda se, pre svega, u tome {to vo|enje postupka medijacije zavisi od volje strana u sporu, koje svojim sporazumom o posredovanju, naj-e{}e u vidu klauzule o posredovanju,²⁰ odre|uju da }e svoj spor poku{ati da re{e mirnim putem, uz pomo} tre}e, neutralne strane. Izbor (ko)medijatora tako|e zavisi od strana u sporu. One su te koje iniciraju postupak medijacije,²¹ odre|uju njegov predmet i svojim pona{anjem uti-u na sadr`inu i tok medijacije.

Jedan od su{tinskih principa postupka medijacije jeste *princip dobrovoljnosti*, koji proizilazi iz na-ela dispozicije. Ovaj princip va`i kako za medijatore, koji svoju funkciju dobrovoljno prihvataju, tako i za strane u sporu, koje dobrovoljno sudeluju u postupku, uz mogu}nost da postupak "napuste" u svakoj njegovoj fazi, sve do potpisivanja sporazuma kojim se spor re{ava.

Medijatora obavezuje *princip neutralnosti*, vrhovno na-elo koje u svemu opredeljuje na-in njegovog pona{anja i postupanja. Da bi uspe{no posredovao u pregovorima, medijator mora imati jednak odnos prema stranama, mora sa-uvati svoju nepristrasnost tokom ~itavog postupka, prevazilaze}i isku{enje da utvr|uje na ~ijoj je strani krivica za nastali spor. Prakti~na realizacija principa neutralnosti veoma je slo`en zadatak, posebno u situacijama kad me|u stranama postoji izrazita neravnote`a mo}i, te postoji potreba da medijator napravi odgovaraju}i balans, a da pri tome zadr`i svoju neutralnost i poverenje obeju strana.

Medijaciju odlikuje *princip diskrecije (poverljivosti)*. Proces medijacije nije javan i svi u-esnici su du`ni da kao tajnu ~uvaju sve informacije vezane za spor i sam proces medijacije. Ukoliko se u toku postupka vodi zapisnik ili bele{ke, uobi~ajeno je da se po okon~anju postupka oni uni{tavaju. Medijator se ne mo`e pojaviti kao svedok u sudsakom postup-

20 Analogno arbitra`nom sporazu, sporazum o posredovanju mo`e imati oblik samostalnog ugovora, koji se zaklju|uje povodom ve} nastalog spora, ili oblik klauzule, kojom se predvi|a primena medijacije za sporove koji je eventualno nastati u budu}nosti. Ova klauzula je naj-e{}e sadr`ana u materijalnopravnom ugovoru ili u aktu kojim su ure|eni op{ti uslovi poslovanja, odnosno uslovi za zaklju|enje ugovora (Detaljno: Petru{i}, N. (1998) ",Konciliacioni sporazum u jugoslovenskom arbitra`nom pravu", *Pravni `ivot*, br. 12/98, str. 399-409.

21 Pravilo da strane iniciraju postupak medijacije nema apsolutnu va`nost jer postoji mogu}nost vo|enja medijacije i na inicijativu dr`avnog suda, koji je ovla{en da u pojedinim pravnim stvarima uputiti stranke na postupak medijacije, ako oceni da je to celishodno. (Videti, par. 42. "Rules of Mediation", Michigan Supreme Court. (<http://www.supreme-court.state.mi.us/cdrp.htm>). Sli-na pravila doneli su i sudovi u drugim dr`avama SAD.

ku koji se vodi nakon bezuspe{no okon~anog postupka medijacije. Sva ova pravila stvaraju poverljivu atmosferu, koja omogu}ava da sukobljene strane slobodno i iskreno govore, nesputane strahom da }e to biti iskorik{eno protiv njih.

Vetine i vrline dobrog medijatora

Iskustva stranih zemalja u kojima je medijacija tradicionalni metod za rešavanje sporova, ukazuju da je za uspeh medijacije presudna uloga medijatora. U zemljama u kojima je medijacija u praksi afirmisana kao uspešan metod za rešavanje sporova, naročito pa njem posvećuje se edukaciji medijatora²². Mnogi centri za medijaciju, advokatske komore, akademske i obrazovne ustanove, brojne nevladine organizacije, organizuju posebne kurseve i treninge za medijatore, u okviru kojih polaznici stižu u znanja iz različitih oblasti društvenih nauka, kako bi stekli i usavreli posredni-ku veste. Dok su se u prošlosti posredovanjem bavila lica različitih obrazovnih profila i zanimanja, danas je u mnogim zemljama posredovanje posebna profesija, koju obavljaju eksperti za medijaciju, posebno stručno osposobljena lica za ovu vrstu delatnosti.²³

Uspeh medijacije u velikoj meri zavisi od facilitatorskih sposobnosti medijatora, tako da se u programima za obrazovanje medijatora većini i umetnosti facilitacije posvećuje posebna pažnja. Kao facilitator, medijator doprinosi stvaranju poverenja u uspeh medijacije, daje pravac i ton diskusiji, pomade u esnicima da se izbore sa svojim emocijama, da razmene i razjasne informacije i prevaziđute, neprijatne i obeshrabrujuće situacije, usmerava u esnike da identifikuju i razmotre svako sporno pitanje, da spor sagledaju sa svih strana i u vremenskoj retrospektivi, da generišu i evaluiraju to više opcija i rešenja i izaberu ono koje na najbolji način rešava problem.

Za medijatora je od izuzetne va`nosti ve{tina "aktivnog slu{anja", zahvaljuju}i kojoj mogu komunicirati sa stranama na nekonfrontiraju}i na-in,

pravilno trasirati tok njihovog dijaloga i taktično i nenametljivo ih usmeravati ka kooperativnom i konstruktivnom rešenju sporu.

U {irokoj lepezi ve{tina i sposobnosti neohodnih svakom medijatoru od posebnog zna~aja su: ve{tina rezimiranja i prezentovanja, sposobnost izgra|ivanja poverenja i razumevanja situacije i ljudi, kreativnost, analiti~nost, flesksibilnost, uravnote`enost, originalnost, samosvesnost i dr.

Na posredni-ke usluge pojedinih kompetentnih, dobro obu-enih i veoma tra`enih medijatora, koji zbog svojih uspeha u posredovanju nose neformalnu titulu "Conflict Doctor", strane u sporu spremne su da ~ekaju i po nekoliko meseci. Medijatorima su namenjeni i brojni priru-nici i bro{ure sa uputstvima za vo|enje pos-tupka medijacije, ~iji su autori poznati i ugledni medija-tori sa bogatim prakti-nim iskustvom.²⁴

Prednosti i nedosataci medijacije

Osnovna prednost medijacije sastoji se u tome {to ona pru`a {ansu sukobljenim stranama da kontroli{u -itav proces medijacije i preuzmu odgovornost za pronala`enje adekvatnog re{enja koje }e zadovoljiti osnovne interese i potrebe obeju strana. Ukoliko izna{u takvo integrativno re{enje, obe strane postaju pobednici jer su zajedni-kim snagama "pobedile" problem i ostvarile svoje interese.

Za razliku od postupka presu|enja, koji je okrenut pro{losti, proces medijacije fokusiran je na budu}nost jer se prevashodna pa`nja posve}uje budu}em na-inu pona{anja strana u sukobu, uz nastojanje da se pobolj{a komunikacija i uspostavi korektan odnos me|u stranama u sukobu.

Dok je postupak presu|enja kontradiktoran, postupak medijacije nije baziran na suprotstavljenim zahtevima koji se me|usobno isklju~uju, ve} je usmeren ka pronala`enju kontruktivne opcije koja integri{e interesе obeju strana. Stoga je medijacija, kako iskustvo pokazuje, u stanju da prevenira nastanak budu}ih sporova izme|u istih strana, budu}i da ovaj integrativni pristup doprinosi njihovom boljem me|usobnom razumevanju.

U poređenju sa metodima za rešavanje spornih stvari presuđenjem, medijacija je znatno jednostavniji, neformalniji i kraćeg postupak, nije uvek vođen

22 U cilju unapređenja procesa medijacije, organizuju se i specijalni kursevi za advokate sa ciljem da upoznaju proces medijacije kako bi ga u praksi promovisali i valjano pripremali svoje klijente za u-e{je} u procesu medijacije. Centri za medijaciju publikuju i posebne vodi-e{je} za advokate, sa detaljnim uputstvima o na-inu pripreme za u-e{je} u medijaciji. (Videti, npr, *Preparing for Mediation, Short Guide for Attorneys*, (2003) publikovan u integralnom obliku na sajtu <http://www.adr.com/adr1/essay.htm>.

23 Moore, C. W. (1996) "Kako se odvija medijacija", u: *Socijalni konflikti - karakteristike i na-in re[avanja, prire|iva-i: Popadić, D., Plut, D., Kovačević, T., "Grupa Most", "Centar za antiratnu akciju"*. Beograd, str. 173.

²⁴ Videti, npr.: Beer, J. E., Stief, E. (2003) *The mediator's Handbook*; Goodman. A.. H. (2003) *Basic Skills for the New mediator*; Babbitt, Gutlove P., Jones, L. (2003) *Handbook of Basic Conflict Resolution skills, Facilitation, Mediation, and Consensus Building*; Bennett M. D., Hermann, M. S. G. (2003) *The Art of Mediation* (<http://adr.com/pun/med>)

25 U literaturi se navodi podatak da 80% postupaka medijacije traje od dve nedelje do najdu`e dva meseca (www.nasdr.com)

izaziva znatno manje tro{kova.²⁶ Pored toga, re{avanje spora putem medijacije omogu}ava da strane sa-uvaju svoju reputaciju i renome, s obzirom da je postupak diskretan i da su sve informacije nedostupne javnosti.

Ipak, medijaciju prate i izvesni nedostaci. Pre svega, medijacija mo`e biti zloupotrebljena kako bi se prikrila odgovornost i ignorisalo pravo. U pojedinim situacijama medijacija se koristi kao "jeftina pravda", posebno kad je jedna od strana lice slabog imovnog stanja. Za razliku od dobrostoje}ih gra|ana, koji mogu birati metod za{tite, siroma{ni gra|ani, koji nisu u stanju da anga`uju advokata, u su{tini, nemaju izbora tako da je medijacija za njih jedina prihvatljiva opcija. S druge strane, prilikom upu}ivanja stranaka na medijaciju, dr` avni sud se -esto rukovodi ekonomskim statutom stranaka tako da se na medijaciju upu}uju siroma{ni gra|ani kako bi se smanjili tro{kovi.²⁷

Kona~no, sporazum koji nastaje kao rezultat uspe{ne medijacije nije prinudno izvr{iv jer se radi o vansudskom poravnanju, {to je jedan od glavnih nedostataka ovog metoda re{avanja sporova.²⁸ Me|utim, zna~aj ovog nedostatka nije tako veliki kako na prvi izgleda, s obzirom da je postignuti sporazum u interesu obeju strana i da je uspe{no pro{ao kroz "test realnosti", tako da ga strane naj-e{}e izvr{avaju. S druge strane, sporazum, po pravilu, sadr` i dogovor u-esnika u pogledu na-ina pra}enja realizacije sporazuma, pri ~emu se nad-

zor nad njegovim izvr{avanjem redovno poverava medijatoru.

Medijacija u stranim sistemima

Komparativna istra`ivanja pokazuju da je poslednjih godina medijacija favorizovana i da u mnogim zemljama ovaj procesni metod do`ivljava pravu ekspanziju. Tome su prethodile dugotrajne i kontinuirane aktivnosti usmerene ka stvaranju optimalnih uslova za primenu i unapre|enje medijacije i drugih metoda za mirno re{avanje sporova. U tom cilju, u nizu zemalja osnovani su mnogobrojni centri za medijaciju i druge sli-ne institucije, koje, pod pokroviteljstvom i uz sponzorstvo i podr{ku dr`avnih organa i organa lokalne vlasti, administriraju proces medijacije i obezbe|uju tehni-ke uslove za uspe{no odvijanje medijatorske delatnosti. U SAD, Kanadi, Japanu, Velikoj Britaniji, kao i u mnogim drugim dr`avama, postoje izuzetno razgranate i raznije mre`e institucija za medijaciju, koje postepeno postaju svojevrsna alternativa nacionalnim sistemima dr`avnog sudstva. Javni i privatni centri za medijaciju, ~iji je broj u stalnom porastu, poma`u pravnim subjektima da sastave i rediguju tekst ugovor o posredovanju i nude usluge svojih kompetentnih i iskusnih medijatora, koji su kroz odgovaraju}u obuku savladali posebne tehnike i ve{tine neophodne za uspe{no posredovanje.

Aktivnosti koje se preduzimaju na organizacionom planu, pra}ene su bogatom normativnom delatno}u usmerenom ka regulisanju samog procesa medijacije. Tako je poznata arbitra`na institucija *American Arbitration Association* svojim normativnim aktima, kao {to su npr., *Construction Industry Mediation Rules*,²⁹ *Commercial Mediation Rules*, kreirala raznovrsne modele medijacije, kao kako bi se proces medijacije prilagodio specifi-nostima pojedinih spornih stvari. Postupak medijacije detaljno je uredio i *United States Arbitration and Mediation Service*, jedan od najpoznatijih centara za medijaciju u SAD, koji je svojim aktom *Mediation Rules and Procedures*, regulisao postupanje svih subjekata u procesu medijacije.³⁰ Posebna pravila o posre-

26 Imaju}u u vidu ove karakteristike medijacije, u literaturi se ovaj procesni mehanizam opisuje kao "something better", "more accessible and understandable to the layperson, less adversarial, expensive, and time-consuming, and more likely to produce an outcome that matches the interests of the disputants". (Videti: Miller, S. W. (2003) *Mediation - an alternate dispute resolution, methodology whose time has come*, Accountant's Liability, <http://www.luca.com/cpajournal.htm>).

27 Detaljno: Liebmann, M. op. cit., str. 13-14.

28 Takav je slu-aj i sa poravnanjem koje se sklapa u postupku medijacije pred posredni-kim organima STA i drugih doma}ih arbitra`nih centara. Smatra se da je to jedan od osnovnih razloga {to medijacija u praksi nije stekla {iru primenu. (Videti: Cukavac, M. (2003) "Novi pravilnik Spoljnotrgovinske arbitra`e pri PKJ u Beogradu", *Pravni `ivot*, 12/97, tom IV, str. 339). Po oceni pravnih stru-njaka, ne postoje argumenti kojima se mogu braniti razlike u pogledu prirode poravnjanja sklopljenog u arbitra`nom postupku odlu-ivanja, koje ima snagu sudskega poravnjanja, i onog koji je zaklju-eno u postupku medijacije, jer su i jedno i drugo rezultat dopu{tenog raspolaaganja stranaka. U nastojanju da se pospe{i primena medijacije i stvore uslovi za efikasniju za{titu i izvr{enje potra`ivanja, pravilnicima pojedinih na{ih arbitra`nih centara predvi|ena je mogu}nost da, na zahtev stranaka, posredni-ki organ donese odluku na osnovu poravnjanja. (-l. 11. t. 7. Pravilnika STA; -l. 13. Pravilnika SIS PKJ, -l. 14. Pravilnika SISPKS i -l. 38. Pravilnika SISPKCG). Ovakvo re{enje otvara, me|utim, niz novih problema vezanih za pobijanje ove vrste odluka (Detaljno: Petru{i}, N. (2000) "Poravnanje u postupku medijacije", *Pravni `ivot*, 12/2000, tom IV, str. 179-194).

29 Prakti-na primena ovih pravila, koje je Ameri-ko udru`enje za arbitra`u donelo na preporuku National Construction Industry Arbitration Committee, u potpunosti je potvrdila bonitet prihva}enih re{enja. (Videti: Jovanovi}, Z. (1996) "Alternativno re{avanje sporova kod ugovora o gra|enju", *Pravni `ivot*, 12/96, str. 656-657; o prakti-nim efektima primene Construction Industry Mediation Rules, detaljno: George, C. M. (2003) *Mediation - The New Requirement for Dispute Resolution*, objavljen na sajtu <http://www.construction-mediation.com>.

30 Tekst ovih Pravila objavljen je na sajtu *United States Arbitration and Mediation Service* (<http://www.usam.com/services/mediation.html>).

dovanju radi re{avanja sporova iz radnih odnosa doneli su *Federal Mediation and Conciliation Service (FMCS)* i *National Mediation Board (NMB)*, ameri-ki centri za medijaciju koja promovi{u, podr`avaju i organizuju proces medijacije i primenu drugih ADR tehnika za re{avanje sporova u oblasti industrijskih odnosa. Isto tako, napor se -ine i na planu uobli-avanja posebnih eti-kih standarda i uputstva za obavljanje posredni-ke delatnosti. Veliku prakti-nu primenu imaju poznati, *Uniform Mediation Act*,³¹ *The American Arbitration Association's Model Standards of Conduct for Mediators*, *Law Mundi's Code of Ethics for Mediators*,³² *Standards of Practice for California Mediators*³³ i sli-ni akti drugih dru{tvenih asocijacija.

Kao jedan od metoda za mirno re{avanje sporova, medijacija je predvi|ena nizom me|unarodnih dokumenata. Tako je postupak posredovanja koji se vodi pred Me|unarodnim centrom za re{avanje investicionih sporova, jednom od institucija Svetske banke u Va{ingtonu (*ICSID*), regulisan Va{ingtonskom konvencijom od 13. 3. 1965. godine.³⁴ Po-sebna pravila o mirnom re{avanju sporova putem medijacije (*Mediation Rules*) donela je i *World Intellectual Property Organization*, Svetska organizacija za intelektualnu svojinu (WIPO).³⁵

Istra`ivanja pokazuju da je u mnogim zemljama uspeh medijacije iz godine u godinu sve veji³⁶ i da se poslednjih godina zona "medijabilnih" sporova kontinuirano se pro{iruje, obuhvataju}i i sporove koji su tradicionalno predmet pravosudnih institucija.³⁷

31 Ovaj zna-ajni pravni akt usvojen je na godi{njem zasedanju National Conference of Commissioners on Uniform State Laws in USA (NCCUSL) 1. avgusta 2001. godine. Videti: Miguel, L. D., Nancy, A., Oretskin J. D. (2002) *The U.S. Uniform Mediation Act and the Draft UNCITRAL Model Law on International Commercial Conciliation* (<http://www.mediate.com>).

32 Integralni tekst Kodeksa mo`e se na}i na sajtu: <http://www.lexmundi.org/med-ethics.html>.

33 Standarde je izradio California Dispute Resolution Council (Videti: <http://www.to-agree.com/advedre.html>).

34 Jugoslavija je ratifikovala ovu Konvenciju Uredbom Saveznog izvr{nog ve}a od 1967. godine (Sl. list SFRJ, Me|unarodni ugovori, 7/67).

35 WIPO Mediation Rules primenjuju se od 1. 10. 1994. godine pred Centrom za arbitra`u sa sedi{tem u @nevi. (Detaljno: Besarovi}, V. (1997) "Arbitra`no re{avanje sporova iz oblasti intelektualne svojine", *Zbornik referata Me|unarodna privredna arbitra`a, stanje i perspektive*, Beograd, str. 60-71).

36 Tako je, npr. tokom 1996. godine na podru-ju the *United States District Court for the Eastern District od Missouri* uspe{no okon-ano 45% postupaka medijacije, da bi ve} 1997. godine taj broj iznosio 55%. (Young, M. P. (2003) *ADR - Ethical Speaking*, <http://www.mediate.com>).

Medijacija u doma}em sistemu

Primena medijacije predvi|ena je i u na{em pravu, kao jedan od metoda za re{avanje sporova iz li-nih, porodi-nih, imovinskih, privrednih, radnih i drugih privatnopravnih i javnopravnih odnosa.

Prema Zakonu o radu,³⁸ individualni i kolektivni radni sporovi pravne i interesne prirode mogu se re{avati mirnim putem, sporazumno i putem arbitra`e. Posredovanje kao na-in re{avanja kolektivnih radnih sporova predvi|eno je i u autonomnim izvorima radnog prava. Tako je Op{tim kolektivnim ugovorom³⁹ predvi|eno da se sporovi koji nastaju prilikom izmena i dopuna Ugovora ili prilikom zaklju-ivanja novog op{teg kolektivnog ugovora, kao i sporovi do kojih dolazi prilikom primene Ugovora, re{avaju "mirenjem, posredovanjem, putem arbitra`e ili drugim metodama u skladu sa zakonom" (-l. 53). Sli-ne odredbe sadr`ane su u obligaciono-pravnom delu granskih kolektivnih ugovora, kao i u kolektivnim ugovorima zaklju-enim na nivou preduze}a.

Primena medijacije predvi|ena je, tako|e, i autonomnim aktima doma}ih arbitra`nih centara. Pravilnikom Spoljnotrgovinske arbitra`e u Beogradu⁴⁰, kao i pravilnicima svih ostalih doma}ih arbitra`nih institucija, predvi|ena je mogu}nost da se, na osnovu odgovaraju}eg sporazuma o posredovanju, sprovede postupak posredovanja radi mirnog i prijateljskog re{avanja spora.

I pored toga {to je u na{em pravu medijacija predvi|ena kao poseban metod za re{avanje sporova, ona nije jasno razgrani-ena od ostalih mehanizama za re{avanje sporova. Tako je, npr. u autonomnim aktima pojedinih doma}ih arbitra`nih institucija medijacija izjedna-ena sa koncilijacijom, iako se radi o dva razli-ita metoda za mirno re{avanje sporova, dok se iz tekstova pojedinih normativnih akata ne mo`e se pouzdano zaklju-iti da li projektvani metod za mirno re{avanje sporova predstavlja postupak medijacije ili se radi o postup-

37 U velikom broju zemalja medijacija se uspe{no primenjuje i u pojedinim krivi-nopravnim stvarima, radi otklanjanja posledica u-injenog krivi-nog dela. Re- je novom modelu tzv. restorativnog pravosu|a, koji uklu-uje posredovanje izme|u `rtve i prestupnika radi njihove rehabilitacije i spre-avanja recidivizma.

38 -l. 121. i 159. i Zakona o radu, "Slu`beni glasnik RS", br. 70/2001 i 73/2001. Prema -l. 121. Zakona, op{tim aktom ili ugovorom o radu mo`e se predvideti postupak sporazumnog re{avanja spornih pitanja izme|u poslodavca i zaposlenog.

39 Op{ti kolektivni ugovor od 1977. godine, Slu`beni glasnik RS, br. 22/97.

40 Slu`beni list SRJ, 52/97, (u daljem tekstu Pravilnik STA).

ku koncilijacije.⁴¹ S druge strane, odredbe pojedinih autonomnih izvora radnog prava upu}uju na zaklju~ak da cilj postupka posredovanja nije u tome da se stranama pomogne da sporazumno re{e svoj spor, ve} da se ovaj postupak vodi kako bi posrednici usaglasili svoje stavove⁴² i do{li do zajedni-kog predloga o na-inu re{enja spora, koji }e stranama ponuditi na razmatranje.⁴³

Uprkos tome {to je u mnogim doma}im zakonskim i autonomnim aktima predvi|ena primena medijacije, ovaj metod re{avanja sporova jo{ uvek se sporadi-no primenjuje. Mnogobrojni su i veoma kompleksni razlozi takvog stanja, od kojih su neki, striktno posmatrano, izvan sfere prava.

Jedan od osnovnih razloga jeste ~injenica da ovaj metod za re{avanje sporova nije afirmisan jer je u na{oj javnosti nedovoljno poznata su{tina i smisao same medijacije.⁴⁴ S druge strane, normativni akti kojima je predvi|ena primena medijacije ne sadr`e sva neophodna pravila o pokretanju, toku i okon-anju postupka medijacije, o obliku i sadr`ini posredni-ke delatnosti, kao ni pravila o pravima, du`nostima i odgovornostima subjekata koji u-estvuju u medijaciji. Nepostojanje osnovnih procesnih pravila o postupku medijacije vi{estruko je {tetno, posebno ako se ima u vidu da upravo ta pravila posredni-koj delatnosti daju karakter posebnog metoda za re{avanje sporova.

Proces medijacije je neformalnog karaktera i pri-menjuju se u razli-itim spornim stvarima, te je,

41 Ilustrativan primer pru`a tekstu Pravilnika STA. U ovom normativnom dokumentu odredbe o postupku za mirno re{avanje sporova nose marginalni naslov "Mirenje", dok je sama delatnost koja se preduzima u cilju mirnog re{enja spora u prvom podnaslovu ozna-ena izrazom "Posredovanje Arbitra`e". U Pravilniku o Stalnom izbranom sudu (Arbitra`i) pri Privrednoj komorbi Srbije (Slu`beni glasnik RS, 29/96) ovaj postupak ozna-en nazivom "posre-dovanje za sporazumno re{avanje sporova".

42 Videti, npr. ~l. 77. Posebnog kolektivnog ugovora za gra|evinarstvo (Slu`beni glasnik RS, 1/98).

43 Nepostojanja jasnih razlika izme|u medijacije i koncilijacije na normativnom terenu verovatno je jedan od razloga zbog kojih se u literaturi posve}enoj metodima mirnog re{avanja sporova termini "posredovanje" (medijacija) i "mirenje" (konciliacija) koriste kao sinonimi. U komparativnim analizama, me|utim, medijacija i konciliacija pojmovno se razgrani-avaju, budu}i da su u mnogim pravnim sistemima to dva razli-ita metoda za mirno re{avanje sporova. U teoriji i praksi pojedinih stranih zemalja pojmovi "medijacija" i "konciliacija" imaju, me|utim, isto zna-enje, dok u nekim od njih, npr. u Nema-koj, pojmovi "posredovanje" i "mirenje" nisu u potpunosti razgrani-eni ni od pojma "arbitra`a", ve} se podvode pod zajedni-ki pojam "Schlichtung".

44 Sli-no je i u drugim zemljama u tranziciji. Prema istra`ivanjima koja su vr{ena u Rusiji, veliki procenat pravn-ke javnosti ne razlikuje "medijaciju" i "meditaciju". (Videti: Ivanova, E. V. (2003) *Mifi i legendi o mediacii*, <http://www.lawclinic.ru/>).

stoga, i razumljivo {to on ne mo`e biti detaljno i striktno ure|en, niti je mogu}no kreiranje jednoobraznih, tipiziranih i uniformnih pravila postupanja, koja bi, svakako, umanjila njegovu fleksibilnost. Iako oblikovanje svakog pojedina-nog postupka medijacije, po prirodi stvari, mora biti prepuneno medijatorima, ipak je neophodno postojanje izvesnog minimuma funkcionalnih procesnih pravila, formulisanih u vidu na-ela i preporuka, koja bi bila obavezna za sve u-esnike u medijaciji.

Razlog sporadi-ne primene medijacije svakako jeste i okolnost da medijacija u praksi nije verifikovana kao efikasan metod za re{avanje sporova, ~emu u velikoj meri doprinosi nedovoljna obu-enost i stru-na sposobljenost lica kojima se poverava vo|enje procesa medijacije. Iako uspeh medijacije prevashodno zavisi od sposobnosti i ume{nosti medijatora, u na{em dru{tvu ne poklanja se dovoljna pa`na obrazovanju medijatora i njihovom osposobljavanju za uspe{no vo|enje procesa medijacije. Na takav zaklju~ak upu}uje i ~injenica da doma}e arbitra`ne institucije, iako svojim aktima predvi|aju primenu medijacije, nemaju liste medijatora koji bi bili posebno edukovani za vo|enje procesa medijacije, ve} za pru`anje posredni-kih usluga preporu}uju lica sa liste stalnih arbitara, koja nisu dovoljno stru-no osposobljena za obavljanje ove specifi-ne posredni-ke delatnosti. To je sasvim razumljivo ako se ima u vidu da nijedna na{a obrazovna ustanova ne edukuje potencijalne medijatore za ispunjenje izuzetno slo`enih zadataka koji medijacija podrazumeva.

Deo razloga zbog kojih medijacija kod nas nije {ire prihva}ena treba tra`iti i u va`e}im kulturnim obrascima. Re{avanje sporova sa pozicije sile ili vlasti jo{ uvek ne nailazi na osudu javnosti, ve} je prihva}eno kao normalan na-in pona{anja. Tako|e, model nasilne komunikacije, obrazac pona{anja ili-ili, nespremnost ljudi da prihvate odgovornost za nastali spor, neizostavno "tra`enje krivca", svi to pospe{uje "parni-arski duh" gra|ana i umanjuje svest o potrebi negovanja dobrih i fer odnosa.

Zaklju~na razmatranja

Medijacija je kompleksan mehanizam za re{avanje sporova koji do sada nije privukao ve}ju pa`nu doma}e nau-ne i stru-ne javnosti. Zbog toga je izostalo sistematsko i sveobuhvatno istra`ivanje i prou-avanje teorijskih i prakti-nih problema vezanih za ovaj procesni metod, o ~emu najbolje svedo-i ~injenica da je doma}a literatura posve}ena procesu medijacije izuzetno oskudna.

Prou~avanjem medijacije, pregovaranja i drugih metoda mirnog re{avanja sukoba u dosada{njem periodu bavili su se uglavnom psiholozi,⁴⁵ iako se radi o slo`enim pojavama, koje treba analizirati sa razli-itih aspekata.

Interdisciplinarno istra`ivanje medijacije i ostalih metoda mirnog i konstruktivnog re{avanja sporova jedan je od prioritetnih zadataka na{e nauke, koji ima ne samo teorijski, ve} i veliki prakti-ni zna-aj. Rezultati takvog sveobuhvatnog istra`ivanja omogu}ili bi projektovanje odgovaraju}ih edukativnih i vaspitnih programa za razli-ite kategorije subjekata, u cilju promovisanja metoda mirnog re{avanja sporova i obu-avanja pravnih subjekata za prakti-nu primenu medijatorskih i pregovara-kih strategija i taktika. Ova vrsta programa, ~ija je realizacija nemogu}na bez odgovaraju}e pravnopoliti-ke i materijalne podr{ke dr`ave i njenih institucija, od izuzetne je va`nosti jer bi doprinela prevladavanju "parni-arskog duha" u svakodnevnim odnosima i pospe{ila primenu medijacije i tehnike pregovaranja, kao najboljeg na-inu za re{avanje sporova i u privatnom i u javnom `ivotu.⁴⁶

S druge strane, potrebno je odgovaraju}im normativnim zahvatima pro{iriti domen primene medijacije i ~vrsto je utemeljiti u pravni sistem, koriste}i pozitivna iskustva uporednih pravnih sistema.

Kakvim }e se tempom i intenzitetom u na{em dru{tu odvijati dalji rad na unapre|enju i afirmisanju medijacije i ostalih mehanizama za mirno i kon-

struktivno re{avanje sporova, nezahvalno je prognozirati. Izvesno je, me|utim, da njihovo vreme neminovno dolazi.

Nevena Petru{i}, PhD

Mediation as a method of solving legal disputes

Disputes in the sphere of law are solved by applying diverse court and non-court methods and techniques. Apart from traditional methods of solving disputes by sentencing, many national legal systems have also developed different alternative mechanisms for the peaceful dispute resolution (so called ADR techniques-Alternative Dispute Resolution), among which the process of mediation has a special significance.

The application of mediation exists in Serbian law as well, but this method is not being used regularly. The most important reason for this is that we still haven't obtained all the necessary organizational, functional and other conditions that would enable a practical verification of mediation's advantages and potentials. It is not easy to predict the pace and intensity of the future work on the enhancement and affirmation of mediation in Serbian society. However, it is evident that the time of mediation is inevitably coming.

45 Rad na istra`ivanju medijacije i promovisanju metoda mirnog i konstruktivnog re{avanja konflikata do sada se mahom odvijao u okviru nevladinog sektora. Najzapa`enije rezultate ostvarila je "Grupa MOST", koja je, rade}i na projektu "Podsticanje razvoja civilnog dru{ta", odr`ala niz edukativnih seminara u razli-itim gradovima Srbije.

46 Na inicijativu Vrhovnog suda Srbije, predsednici prvostepenih parni-nih sudova u Republici Srbiji, u skladu sa svojim ovla{enjima iz ~l. 49. Zakona o ure|enju sudova ("Sl. glasnik RS", 63/2001), predsednici prvostepenih sudova op{te nadle`nosti i trgovinskih sudova u Republici Srbiji doneli su tokom 2002. godine odluku o ustanovljenju "Nedelje poravnjanja". Ovom odlukom bila je, pored ostalog, predvi|ena primena alternativnih na-inu re{avanja sporova povodom kojih je parni-ni postupak trajao du`e od tri godine. Ovaj "pilot projekat" realizovan je tokom septembra 2002. godine u svim sudovima u Srbiji. Ulogu medijatora vr{ile su penzionisane sudije, a procenat uspe{no okon-anih postupaka medijacija bio je relativno mali. S obzirom da za primenu medijacije nisu bili obezbe|eni svi neophodni uslovi, postojala je potencijalna opasnost da sama ideja sudski asistirane medijacije bude kompromitovana. Ukoliko budu}om reformom civilne procedure bude obezbe|en zakonski osnov za {iru primenu medijacije u gra|ansko-pravnim stvarima, neophodno je preduzeti niz aktivnosti kako bi bili stvoreni organizacioni, funkcionalni i tehni-ki uslovi za uspe{no vo|enje postupka medijacije.

"Uspostavljanje mehanizma izdavanja privremenih boravi{nih dozvola za `rtve i svedoke trgovine ljudskim bi}ima na Balkanu"

(Studijsko putovanje, Brisel, Belgija, od 16. do 20. februara 2004. godine)

U okviru projekta "Uspostavljanje mehanizma izdavanja privremenih boravi{nih dozvola za `rtve i svedoke trgovine ljudskim bi}ima na Balkanu" Me|unarodne organizacija za migracije (IOM), kancelarije u Beogradu i King Baudouin Fondacije (KBF) iz Brisela, u drugoj polovini februara 2004 organizovana je jednonedeljna studijska poseta Briselu za predstavnike vladinog i NVO sektora anga`ovane u borbi protiv trgovine ljudskim bi}ima, iz Srbije i Crne Gore, Bosne i Hercegovine, Hrvatske i Albanije.

U decembru 2002. godine, pod pokroviteljstvom Pakta za Stabilnost za Jugoisto-nu Evropu, dr` avni predstavnici zemalja jugoisto-ne Evrope potpisali su Sporazum o pravnoj regulaciji statusa trafikovanih osoba (Sporazum iz Tirane), koji obavezuje zemlje potpisnice da se suo-e sa problemom trgovine ljudskim bi}ima, i nagla{ava da su privremene dozvole boravka krucijalni element svake efektivne strategije za{tite `rtava i svedoka. Ipak, ve}ina zemalja u regionu jo{ uvek nije sprovela neophodne pravne i administrativne promene u cilju implementacije ovih mera. IOM je na inicijativu Pakta za Stabilnost SEE Radne grupe za trgovinu ljudskim bi}ima organizovao projekat da bi oja~ao kapacitete zemalja u regionu Balkana da ispune svoje obaveze i predulove za{tite i pomo}i `rtava trgovine. Ciljevi projekta podrazumevaju podr{ku pri institucionalizaciji privremenih boravi{nih dozvola, ja-anje kapaciteta organizacija i institucija koje trebaju da odgovore na problem trgovine u zemljama SEE, kao i razmena iskustava izme|u SEE zemljama i SEE i EU zemalja. Tokom kontakata i saradnje sa institucijama i organizacijama pet zemalja u regionu do{lo se do ideje i potrebe da se bli`e upoznaju modeli za{tite `rtava trgovine koji postoje u zemljama EU, posebno belgijski model. Nacionalni koordinatori i NVO predstavnici iz regiona pokazali su interes za pravni okvir i prakti-ni nivo primene privremene dozvole boravka (u daljem takstu TRP) u Belgiji.

Studijsko putovanje zapo~elo je predstavljanjem relevantnih EU iskustava. Okrugli sto na temu

»TRP na nivou Evropske Unije« organizovan je sa ciljem da informi{e {iri krug zainteresovanih o iskustvima zemalja EU -lanica i novim trendovima na nivou EU u pogledu TRP-a. Iz pozdravne re-i Sanje] elebi} Lukovac iz IOM-a, regionalne kancelarije za vezu sa EU, ~uli smo o EU perspektivama i preporu~enim modelima za{tite `rtava. Helga Konrad, predsedavaju}a Pakta za Stabilnost SEE Radne grupe za trgovinu ljudskim bi}ima naglasila je da na trgovinu ljudskim bi}ima ne treba gledati samo kao na ilegalne migracije i pretnju nacionalnoj sigurnosti, ve} kao na oblik organizovanog kriminala koji zahteva odlu-an odgovor dr` ava. To je oblik drasti-nog ugro`avanja ljudskih prava i pomo} `rtvi je klju-ni element reakcije dr` ave i dru{tva, i to kroz sveobuhvatan pristup socijalne, ekonomski e i pravne pomo}i. Pravni preduzlovi pomo}i `rtvi neophodan su element globalne borbe protiv trgovine. Programi podr{ke `rtama trgovine treba da oduhvate identifikaciju `rtve, obezbe|ivanje njene sigurnosti i pravo na privremenu dozvolu boravka u zemlji tranzicije ili destinacije. Nagla{eno je i da je orientacioni period, koji daje `rtvi mogu}nost ostanka u zemlji, neophodan da bi se ona stabilizovala, fizi-ki oporavila, medicinski i psiholo{ki sanirala, orijentisala na sebe. U tom periodu i dr` ava mo`e proceniti da li je osoba zaista `rtva trgovine. To je tako|e va`an element borbe protiv trgovine, zbog mogu}nosti prikupljanja informacija od `rtve, ~ak i kada `rtva ne odlu-i da svedo-i ona je dr` avi dala korisne informacije. Helga Konrad procenila je da su tri meseca nedovoljno vremena i preporu-uje izdavanje TRP na najmanje 6 meseci, sa mogu}no}u produ`enja na godinu dana, odnosno podno{enja zahteva za trajnu boravi{nju dozvolu. Za praksu ve}ine EU zemalja, saradljivost `rtve je va`na pri dodeli TRP, ali `rtve imaju pravo da odbiju da svedo-e, a ako to prihvate treba im omogu}iti svedo-enje bez suo-avanja sa po-iniocem da bi se izbegla sekundarna viktimizacija. Da bi se obezbedila saradnja `rtve i njena `elja i odluka da svedo-i, ona treba da bude informisana o implikacijama njenog svedo-

~enja, a ne primorana od strane policije. Za{titu `rtve ne zavr{ava se na kraju su|enja, one su ~esto i nakon toga izlo`ene pretnjama i ucenama. Tako|e, za{titu i sigurnost ne odnosi se samo na `rtvu ve} i na ~lanove njene porodice – spajanje porodice ~esto je pravi put ostvarivanja saradnje sa `rtvom.

Nakon toga usledile su jo{ ~etri prezentacije sa ciljem detaljnog upoznavanja legislative i prakse za{titu `rtava i svedoka Holandije, Italije i Belgije. Monika Smit, istra`iva~ica pri kancelariji nacionalnog izvestioca o trgovini ljudskim bi}ima i Suzanne Hoff, koordinatorka *La Strade* izlo`ile su holandski model za{titu `rtava trgovine, ukazale na trenutno stanje i probleme i ukazale na korake koje u narednom periodu treba preduzeti na nacionalnom nivou. Za{titu `rtava trgovine u Holandiji regulisana je B.9. regulativom, po kojоj `rtve i svedoci seksualne eksploracije mogu imati obezbe|enu za{titu, {to uklju~uje skloni{te, osiguranje, pokrivenе tro{kove `ivota i pomo} nakon saradnje sa pravosu|em. U urgentnim slu~ajevima, za{titu se mo`e dodeliti po osnovi saradnje sa pravosudnim organima. Dodeljivanje za{titnih mera vr{i se po odluci lokalnih policijskih organa, ali mora biti odobrena od Ministarstva pravde i Imigracione slu`be. Za{titu se ostvaruje kroz zajedni~ki odgovor policije i NVO-a, a podrazumeva i medicinsku, psiholo{ku i pravnu pomo}. Pod B.9 regulacijom predvi|en je i orientacioni period od 3 meseca tokom koga se `rtvi garantuje da ne}e biti deportovana. U tom periodu `rtva }e imati priliku da razmisli i doneše odluku o potencijalnoj saradnji sa policijom i pravosudnim organima. Ukoliko se `rtva odlu~i za saradnju dodeljuje joj se *TRP* i godi{nje se mo`e produ`avati tokom trajanja istra`nog postupka i sudskega procesa. Nakon isteka `rtva/svedok trgovine ljudskim bi}ima vrat{e se najverovatnije u zemlju porekla, mogu}nost podno{enja zahteva za trajnu dozvolu boravka na humanitarnoj osnovi postoji ali se u praksi retko ostvaruje. Svedocima se ne odobrava refleksioni period, oni se odmah odlu~uju da li }e doga|aj prijaviti policiji. Tokom boravka u Holandiji, pod B.9. regulacijom `rtvi/svedoku nije dozvoljeno da radi, ali mo`e dobiti edukacije i treninge. Tako|e, osoba ima tzv. B.9 dokumenta i slobodu kretanja i odluke da li }e sama obezbediti sme{taj ili koristiti ponu|eni privremeni sme{taj.

Po poslednjim podacima, koje je iznela Monika Smit, do sada je u Holandiji odobreno 127 B.9. regulativa, odnosno oko 50 *TRP* za poslednjih 8 godina. Ona je iznela i odere|ene probleme uo~ene u praksi:

- B.9 regulativa ili orientacioni period nije uvek ponu|en `rtvi, nisu svi elementi sistema dr` avne reakcije obave{teni o B9 regulativi i nekada nije jasno ko je za {ta zadu`en
- @rtve eksploratisane u drugim dr`avama, iako su otkrivene u Holandiji, nemaju pravo na za{titu pod B.9 regulativom.
- @rtva nej-e{je ne dobija trajnu dozvolu boravka nakon zavr{etka sudskega procesa.
- Nema procene rizika povratka, niti mera pra}enja `rtve nakon povratka.

Suzanne Hoff dodala je da *La Strada* lobira za *TRP* u {irem smislu koji bi bio dodeljivan i za `rtve koje se ne odlu~e da slu~aj prijave i svedo~e protiv po~inioca. S tim u vezi Helga Konrad diskutovala je da nije na `rtvi odluka o tome da li }e se sudska procedura protiv po~inioca pokrenuti i da li }e se kao svedok pojaviti na sudu, {to diskrimini{e njihova prava na za{titu. Prezentovanje holandskog iskustva zaklju~eno je konstatacijom da je B.9 regulativa sada u procesu revizije, kojom }e se razmotriti pitanje {irenja definicije trgovine sa seksualne eksploracije na eksploraciju `rtava u druge svrhe (radna eksploracija i sl.). Relevantna je tako|e i direktiva Saveta Evrope o uklju~ivanju mogu}nosti rada za `rtve i svedoke trgovine pod B.9 regulativom.

Marco Bufo, koordinator *NVO »Na Putu«*, predstavio je zatim Italijanski model za{titu `rtava i svedoka trgovine ljudskim bi}ima, i posebno anga~-man nevladinog sektora na tom polju. ^lanom 18., Dekreta 286/98 Imigracionog zakona iz 1998. godine, ustanovljene su regulative statusa `rtava trgovine kroz pru`anje specijalne privremene dozvole boravka i obezbe|ivanje programa socijalne za{titu i finansijske pomo}. Od avgusta 2003. godine na snazi je i zakon koji defini{e trgovinu ljudima i ka`njavanje po~inioca. Za{titu se pru`a `rtvi bez obzira da li svedo~i u postupku ili ne. Pru`anje podataka je dovoljno za kvalifikovanje za specijalne mere boravka u trajanju od 6 meseci sa mogu}no{u produ`enja. Dozvola boravka obnavlja se godi{nje, a mo`e biti preimenovana u dozvolu za rad ili studiranje.

Dva su mogu}a na~ina dobijanja mere boravka: pravnim putem, kada `rtva prijavljuje doga|aj ili socijalnim putem kada se `rtva obra}a socijalnoj slu`bi ili *NVO*, koji u njeno ime sa-injavaju izjavu i zahtev za dozvolu boravka i predaju policiji. Taj me|u korak u kontaktu `rtve i dr`ave vrlo je va`an; nakon {to se uveri da mo`e dobiti pomo} i za{titu `rtva se ~esto odlu~uje da podnese tu`bu i time se spajaju socijalni i pravni put njene za{titu. Ali iako se na to ne odlu~e njihovo iskustvo i informacije

koje su dale smatra se vrednim korakom u borbi protiv trgovine ljudskim bi}ima, i po toj tolerantnosti legislative kao i po podr{ci, mogu}nosti rada i socijalnoj inkluziji ~rtve italijanski model za{tite ~rtava trgovine je jedinstveni primer u Evropi. Zna~ajnu ulogu u realizaciji ovih mera ima nevladin sektor, u protekle tri godine NVO su realizovale 154 projekata za{tite i podr{ke ~rtava trgovine na teritoriji cele Italije. U prvoj godini implementacije preko 5500 stranaca je dobilo za{titu pod ~lanom 18. od kojih je preko 30% konkursalo za individualni program socijalne za{tite. U protekle 3 godine za 3000 osoba obezbe|en je boravak, podr{ka i socijana za{tita (medicinska, psiholo{ka pomo}, pravne asistencije i pra}jenje tokom regulisanja i revizija mera boravka, treninzi i zanatsko obu~avanje, ~asovi italijanskog jezika, profesionalna orientacija, pomo} pri zapo{ljanju). Postoje i druge inicijative i mere regulisane na nacionalnom nivou kao {to su SOS linija za ~rtave trgovine, 14 regionalnih i centrala kancelarija.

Sve ove mere iz ~lana 18. pokazale su se pozitivnim, i odrazile na pove}an broj uhap{enih i osu|enih po-inioca, tako|e po mi{ljenju nevladinih aktivista nema instrumentalizacije i zloupotrebe ovih mera za legalizaciju statusa ilegalnih migranta. Italijanski model za{tite ~rtava trgovine pokazao je svoju dvostruku efikasnost u borbi protiv kriminalnih organizacija i u za{titi ljudskih prava.

Perspektive i preporu~eni koraci odnose se na lobirane za adekvatno finansiranje projekata, evaluaciju projekata i sistema za{tite u celini, potpunu i homogenu primenu ~lana 18. na lokalnim nivoima implementacije.

Poslednja prezentacija modela za{tite ~rtava trgovine zemalja ~lanica EU bio je belgijski model koji je predstavio Johan Hongenaert, zamenik kancelara Imigracione slu~be Belgije. Kratka prezentacija naglasila je samo osnovne postavke modela i prakse za{tite ~rtva u Belgiji, sa kojim smo se detaljno upoznavali narednih dana. Kako nema posebne pravne regulative, slu~ajevi ~rtava trgovine posmatraju se pod regulativom o za{titi svedoka, {to implicira dobijanje obi~nih ili specijalnih za{titnih mera samo za ~rtve koje imaju status svedoka. Za{tita se u tom slu~aju mo`e odnositi i na ~lanove porodice, a mogu}a je i finansijska pomo}. Sistem omogu}ava ~rtvi odre|eno odlaganje naloga za napu{tanje zemlje u trajanju od 45 dana, {to mo`e odgovarati orientacionom periodu, kroz koji joj se omogu}ava da se oporavi, razmisli i doneše odluku o svojoj budu}nosti, {to u ovom slu~aju zna~i da podnese krivi~nu prijavu ili da se vrati u zemlju porekla. U slu~aju kada tu`ila{tv

pokre}e slu~aj ~rtvama trgovine se dodeljuje dozvola boravka u trajanju od 3 meseca koja se, ukoliko se slu~aj potvrdi kao kriminalna radnja trgovine, produ`ava na svakih 6 meseci tokom trajanja procesa, nakon ~ega se mo`e aplicirati i za njeno produ`enje u trajnu dozvolu boravka o~emu po diskrecionom pravu odlu~uje Ministarstvo inostranih poslova.

Uslovi aplikacije i dobijanja dozvole boravka definisani su dopunskim dokumentima Cirkularom iz jula 1994. godine i Direktivom iz januara 1997. godine, o ishodovanju dozvola boravka i radnih dozvola za strane dr`avljanine koji su ~rtve trgovine ljudskim bi}ima kojima se i formalno od strane dr`avnog sistema prepoznaje status ~rtve trgovine. Imigraciona slu~ba anga~ovana je na dodeli TRP i kroz saradnju sa Tu`ila{tvom proveravaju da li je osoba zaista ~rtva trgovine i da li je protiv po-inioca pokrenut krivi~ni postupak. ~rtve se otkrivaju uglavnom tokom racija, nekada kroz intervjuje sa podnosiocima zahteva za azil.

Mera dozvole boravka, podrazumeva i pomo} dostupnu ~rtvi (psiholo{ka, medicinska, pravna pomo}, finansijska podr{ka u prvom periodu da bi se obezbedila nezavisnost od eksploracije, edukaciju i zapo{ljanje). Nakon dobijanja TRP ~rtva mo`e dobiti i dozvolu za rad. Nakon prijave po-inioca, ~rtva, mora ostati na raspolaganju policiji i tu`ila{tu tokom celog procesa, a nakon eventualne osude po-inioca ona mo`e pokrenuti zahtev za dodelu trajne dozvole boravka. Na taj na~in, belgijski sistem za borbu protiv trgovine ljudskim bi}ima, koji se ~esto postavlja kao primer drugim zemljama, baziran je na kompromisu potreba za za{titom ~rtve i po{tovanjem njenih prava i restriktivne imigracione politike i efektivne borbe protiv kriminalnih mre`a.

Na kraju prvog okruglog stola, koji nam je pribli`io ugledne modele legislative i prakse EU zemalja, sumirano je stanje i perspektive sistema i mera za{tite ~rtava trgovine na EU nivou. Isabelle Gaudeul-Ehrhart prezentovala je klju~na stanovi{ta Direktive EU iz decembra 2003. godine, izme|u ostalog definicija trgovine i potreba da se regulativom pokriju sve ~rtve trgovine, ne samo ~rtve seksualne eksploracije, problem maloletnih osoba ~rtava trgovine pred koje se ne treba tra`iti svedo}enje kao uslov odobrenja dozvole za boravak, obavezni orientacioni period i njegova du`ina, dodatna podr{ka ~rtvi tokom TRP kroz ~asove jezika, trening, obuka u zanatskim ve{tinama, pristup tr`i{tu rada i neki oblik zapo{ljanja. Ona je naglasila da u ovom trenutku Savet Evrope radi na nacrtu Konvencije o borbi protiv trgovine i baziranom na postavkama postoje}e Direktive.

Istaknut je italijanski model i iskustvo koje se mo`e preneti drugim zemljama. Patsy Sorensen, specijalni *TRP* izve{tava- sumirala je teme koje jo{ treba razmatrati, kao {to su du`ina orientacionog perioda, koji po njenom mi{ljenju treba biti relativno kratak, od 30 dana do 3 meseca. Nagla{ena su i pitanja koja treba usaglasiti i u formi amandmana pridru`iti Briselskoj deklaraciji: sve zemlje potpisnice deklaracije `rtvi moraju da ponude psiholo{ku pomo} i besplatno pravno savetovanje, u slu~ajevima kada `rtva podnese zahtev za dugoro-ne mere boravka njena saradnja uzima u ozbir, i sl. Tako|e, postoje i mere koje su potrebne ali nad kojima *EU* nema uticaja, kao analiza rizika povratka u zemlju porekla, osuda zbog posedovanja la`nih dokumenata ili neposedovanje dokumenata, i sl.

U nastavku dana, u saradnji sa *EPS*-om (*European Policy Center*) organizovana je i Konferencija na temu »*EU* i zemlje jugoisto~ne Evrope u borbi protiv trgovine ljudskim bi}ima«. Svoja stanovi{ta predstavili su nam glavni izlaga{i u panelu, zatim je dijalog otvoren za sve u-esnike. Prezentacije su bile uglavnom holisti-ke i problem trgovine sagledale u {irem dru{tvenom kontekstu i novim *EU* trendovima.

Francoise Pissart, Direktorka *KBF* dala je pregled situacije u *SEE* regionu i *EU*. Mere borbe protiv trgovine su spore, nedovoljne i neprioritetne za ve}nu zemalja *SEE* mada ima primera zemalja u kojima je na-injen zna-ajan progres. Me|utim ni stanje unutar *EU* nije zna-ajno bolje, jer je samo par zemalja -lanica prihva}ene protokole uvelo u praksu. Ona je predstavila i program *KBF* i *IOM*-a uspostavljanja *TRP* za `rtve trgovine, koji se odvija u pet zemalja *SEE* regionala. Danielle del Marmol, ispred belgijskog Ministarstva inostranih poslova, govorio je o trgovini kao modernoj formi ropstva, endemskoj pojavi u svim dru{tvima. Marco Gramegna, Direktor anti-trafikingu servisa *IOM*-a govorio je o razlici *EU* i *SEE* zemalja, dok se prve pojavljuju samo kao zemlje destinacije zemlje van *EU* su istovremeno i zemlje porekla, tranzita i destinacije. U odnosu na ove odrednice razvijao se i sistem mera borbe protiv trgovine i za{tite `rtava. Sa pro{irenjem granica *EU* otvaraju se i novi problemi, novouklju~ene zemlje pojavi}e se kao izvor novih `rtava trgovine unutar *EU*. Otvaramo se novi putevi trgovine i nove zemlje porekla. To umnogome ugro`ava postoje}e regionalne koncepte borbe protiv trgovine ljudskim bi}ima. Nagla{eno je da trgovina ljudima uprkos zajedni-kim naporima jo{ nije zaustavljena, dr`ave i dalje provode restriktivne mere i deportuju ilegalne migrante ne identifikuju}i me|u njima `rtve trgovine. Svi u-esnici su se slo`ili

da je nakon otkrivanja `rtvi neophodna za{tita i adekvatan period za oporavak pre nego {to se otvari pitanje njene uloge u pravnoj proceduri. Na-in izvr{enja dela brzo se menja i ote`ava uo-avanje pojave i odgovor dr`avnog sistema. Potrebna je bolja i sistemati-nija identifikacija `rtava, kao i prepoznavanje njihovog statusa po pravnim osnovima koji ih razlikuju od dobrotoljnih ilegalnih migranata. Helga Konrad navela je primer Italije u kojoj su 40% proteranih ilegalnih migranata bili `rtve trgovine. Mere borbe protiv trgovine ljudima moraju biti sveobuhvatne i sistematske, uklju~uju}i i otkrivanja kanala trgovine od zemalja porekla do zemalja destinacije sa odlu-nom akcijom protiv mre`a organizovanog kriminala. Pun transkript konferencije mo`e se na}i na http://www.kbs-frb.be/code/page.cfm?id_page=89&ID=189.

Drugi dan studijskog putovanja zapo`eo je sesijom u kojoj su organizatori *KBF* i *IOM* i delegati zemalja Balkana razmenili svoja stanovi{ta i iskustva. Salgasnost je postignuta u oceni va`nosti sistemati-ne i odlu-ne borbe protiv trgovine, kao i u potrebi da se `rtvi obezbedi podr{ka i za{tita. U tom smislu *TRP* slu`i za legalizaciju statusa `rtve, dok orientacioni period obezbe|uje osnovu za kratko-ro-no produ`enje boravka nakon koga `rtva mo`e doneti odluku zasnovanu na boljoj proceni i dostupnijim relevantnim informacijama. U nekim slu~ajevima to }e omogu}iti gonjenje po~injocu. I kada `rtva odlu-i da svedo-i va`no je razumeti da je ona vunerable, i da je i njena porodica ugro`ena, zato treba razmi{ljati o integracionim programima. Christopher Gascon, {ef misije *IOM*-a u Beogradu, naglasio je da je privremena dozvola boravka na-in uspostavljanja poverenja `rtve, a tako|e i deo sistematskog pristupa. @rtva treba razumeti da to ne podrazumeva samo bezbedno boravi{te, ve} da je time zakora-ila u sistem, da je prepoznata kao `rtva. Gascon je istakao da je zajedni-ki cilj uspostavljanje okvira delovanja za orientacioni period stabilizacije `rtve. Dejan Keserovi}, *IOM*, *TRP* Projekt mena`er prezentovao je pregled trenutne situacije i legislative u zemljama Balkana, zatim su svi u-esnici aktivno doprineli sagledavanju i komparaciji modela za{tite `rtava. Istaknuto je da je BiH od zemalja u regionu najdalje stigla sa legislativom mehanizma za ishodovanje *TRP*, ~ija procedura zajedno sa novim podzakonima treba biti zaokru`ena u aprilu 2004. godine. Ispred *KBF* kao organizatora Bruno Moens predstavio je istorijat i okvire belgijskog modela borbe protiv trgovine ljudskim bi}ima i posebno istakao uloge glavnih aktera u sistemu dr`avnog odgovora sa kojima }emo se upoznavati tokom narednih dana.

U nastavku studijskog putovanja pose}ene su institucije i organizacije koje su deo sistema reakcije na trgovinu ljudskim bi}ima. Za delegaciju predstavnika balkanskih zemalja organizovana je poseta Senatu, gde je predstavljen Zakon protiv trgovine ljudima iz 1995. dodine, a zatim rad i preporuke tada{nje pod-komisije za prostituciju i trgovinu. Predstavnik organizacije Centar za jednake mogu}nosti prezentovao je ideju specijalizovanih centara i on-line baze podataka. Po oceni u-esnika posebno zanimljiva i korisna bila je poseta Federalnoj policiji i prezentacija njihovog rada na suzbijanju trgovine ljudskim bi}ima. Pored centralne kancelarije Federalne policije u Briselu, pose}ena je i kancelarija tu`ila{tva u Bri`u i kontrolni punkt u luci Zibri` sa akcentom na upoznavanje redovnih procedura rada, prakti-nih iskustava i tipi-nih slu~ajeva trgovine ljudskim bi}ima na koje nailaze. Sa ulogom nevladinog sektora u sistemu za{tite i podr{ke `rtve trgovine upoznali smo se kroz video zapise i izlaganja stru~njaka koji rade sa `rtvama u organizacijama Pas Asa i Antwerp. Prezentovan je i {elten sistem Belgije, odnosno obezbe|ivanje sme{taja za `rtve trgovine. Pored sme{taja, `rtvi je obezbe|ena medicinska i psihosocijalna pomo}, pravno savetovanje, treninzi i profesionalno osposobljavanje tokom perioda privremenog boravka u Belgiji. Kroz razmenu iskustava iz prakse, brojna pitanja i diskusiju pokrenutu od strane na{e delegacije, mogli smo da upoznamo funkcionisanje, preporu~enog belgijskog modela, na konkretnom nivou pru`anja za{tite i podr{ke `rtvi. Zvani-ni deo studijske posete zavr{en je posetom Imigracionoj slu~bi, upoznavanjem njihove uloge u proceduri dodeljivanja privremenih dozvola boravka i sumiranjem svih do sada dobijenih informacija o belgijskom sistemu i modelu za{tite `rtava trgovine sa posebnim fokusom na statistike i pra}enje `rtve kroz sistem.

U zaklju~ku, sa posebnom pohvalom organizatorima za odli~no pripremljen i iscrpan program koji nas je upoznao sa svim elementima jednog razvijenog sistema za{tite `rtvi trgovine i njegovim funkcionisanjem u praksi, mogu se navesti i zapa`anja u-esnika studijskog putovanja da je bilo

izuzetno korisno upoznati belgijski model koji se ~esto navodi kao primer drugim zemljama. Belgija ima dosta razvijene sisteme i mere za{tite `rtve ali se njihova implementacija mora sistematski pratiti, posebno kroz odnos broja prepoznatih `rtava, dodeljenih orientacionih perioda, privremenih boravi{nih dozvola, produ`enja i trajnih dozvola boravka. Ti bi podaci mogli pomo}i u sagledavanju realnih mogu}nosti i perspektiva `rtve koja sama ili uz asistenciju iskora~i iz mre`e zloupotrebe i zakora-i u sistem organizovane borbe protiv trgovine ljudskim bi}ima.

Vi{e informacija o Studijskom putovanju, programu IOM-a i sistemu za{tite `rtava trgovine i sve-doka u zemljama EU mogu se na}i u:

IOM Belgrade, (2004) *Establishment of Temporary residence Permit Mechanisms for Victims of trafficking and witnesses in the Balkans - Report to the King Baudouin Foundation.*

IOM Belgrade, (2004) "Annex II Report from the First TRP Study Tour in Belgium" u: *Establishment of Temporary residence Permit Mechanisms for Victims of trafficking and witnesses in the Balkans - Report to the King Baudouin Foundation.*

EPC-KBF Migration Dialogues, (2004) *The EU and Southeast Europe confronting trafficking in human beings*, dostupno na http://www.kbs-frb.be/code/page.cfm?id_page=89&ID=189

Press release, , (2004) *An instrument to make counter-trafficking in human beings in the balkans more effective*, dostupno na http://www.kbs-frb.be/code/page.cfm?id_page=240&id_presse=480

King Baudouin Foundation, (2003) *Migration and new forms of hospitality 2003-2005 - An initiative of the King Baudouin Foundation.*

IOM Belgrade (2004) *Comparative matrix of current legislation on trafficking of migrants in EU member states and candidate countries*, Materials for the Study Tour

Association On the Road (2004) *Social protection and assistance interventions addressed to the victims of trafficking – Description of the Italian System*, Materials for the Study Tour.

Policy approach on human trafficking and prostitution in the Netherlands, Materials for the Study Tour.

Policy and approach regarding trafficking in the persons in Belgium, Materials for the Study Tour.

Moens, B. (2004) *Introduction to the Belgian counter-trafficking framework*, Materials for the Study Tour.

Ivana Vidakovi}

Seminar: »Civilno dru{tvo i nadzor nad zatvorima«

(Beograd, 6. - 7. april 2004. godine)

U okviru priprema za zatvorske reforme u Srbiji i Crnoj Gori, Organizacija za evropsku bezbednost i saradnju (*OEBS*) je organizovala seminar u trajanju od dva dana. Seminar je zami{ljen sa ciljem da se izvr{i obuka predstavnika nevladinih organizacija sa ovih prostora, koje se bave ili nameravaju da se bave nadzorom nad zatvorima. Obuka je trebala da omogu{i da predstavnici nevladinih organizacija steknu teorijska i prakti-na znanja neophodna za vr{enje civilnog nadzora nad zatvorima, kao i da razmene mi{ljenja o me|usobnoj saradnji i mogu}em doprinosu ve}oj transparentnosti zatvorskog sistema. Obuku su vodili Walter Suntinger, konsultant i predava- na Univerzitetu u Be-u i Nina Nordberg, savetnik za ljudska prava u *ODIHR*-u.

Seminaru su prisustvovali predstavnici slede}ih nevladinih organizacija: Helsin{ki odbor za ljudska prava, *YUCOM*, Viki{timolo{ko dru{tvo Srbije (*VDS*), Centar za ljudska prava Ni{, Odbor za ljudska prava Ni{, Odbor za ljudska prava Negotin, Odbor za ljudska prava Valjevo, Sand`a-ki odbor za za{titu ljudskih prava i sloboda, Gra|anski forum Novi Pazar, Odbor za ljudska prava Leskovac, Gra|anski parlament Srbije, Odbor za prava ~oveka Vranje, Pokrajinski Ombudsman AP Vojvodina, Savet Evrope, *UNHCR* i Savetnik Ministra pravde Republike Srbije.

Seminar je zapo-eo re~ima dobrodo{lice predstavnika *OEBS*-a Ilijasa Haciza, kao i zahvalnosti zbog velikog odaziva. Nakon toga je svaki u-esnik predstavio sebe i svoju organizaciju, kao i ciljeve dolaska na seminar.

U okviru prve sesije, predava- Walter Suntinger obradio je teme koje su se odnosile na slede}a pitanja: {ta je to nadzor uop{te, za{to je nadzor neophodan, koje su njegove funkcije i elementi, koji su modeli nadzora i me|unarodni instrumenti relevantni za mehanizme nadzora, koji su to mehanizmi nadzora preuzeti iz me|unarodnih instrumenata i primeri dobre prakse (pravna osnova ustanove, sastav sistema za nadzor, mandat, redovne posete i ovla{jenja za posete, strate{ki pristup, podno{enje izve{taja, autoritet organa za sprovo|enje poseta i odnos sa organima vlasti, sredstva finansiranja, garancija bezbednosti, garancija nezavisnosti). Suntinger je insistirao na saradnji sa policijom, kao {to je slu~aj u Austriji, dok se i u V. Britaniji sva ispitivanja snimaju na video-trake.

U-esnici su, tako|e, bili pozvani da objasne svoja iskustva u monitoringu nad zatvorima i ustanovama za pritvor. Predstavnik UN-a u Beogradu je istakao da je fokus UN-a u ovoj oblasti usmeren na slu~ajeve zlostavljanja i izolacije lica li{enih slobode, i da je njihov cilj promena zakonskih propisa poput Zakona o izvr{enju krivi-nih sankcija i Zakona o krivi-nom postupku, i to, pre svega, zbog slabosti ovih zakona u vezi sa resocijalizacijom lica koja se nalaze u zatvorima i nedostatkom sistema za njihovo pra}enje po izlasku iz zavoda.

Predstavnik Odbora za ljudska prava iz Valjeva je izneo da u SCG-u postoji samo mre`a ustanova, a ne sistem, i da treba obratiti pa`nju na njihovu kategorizaciju, na resocijalizaciju zatvorenika, kao i na edukaciju lica koja rade u zavodima.

Predstavnik Helsin{kog komiteta za ljudska prava je rekla da treba obratiti pa`nju na procesni deo posete i nadzora, kao i da nadzor treba da obuhvata 6 dimenzija, a to su: uslovi `ivotra, ishrana, za{tita (pravna i medicinska), resocijalizacija, kontakti sa spoljnjim svetom, edukativni nivo osoblja u ustanovama. Predstavnik Gra|anskog foruma iz Novog Pazara je uglavnom navodio slu~ajeve nehumanog postupanja prema zatvorenicima, s obzirom da je i sam bio politi-ki zatvorenik i da je u to mogao da se uveri neposredno.

Zaklju-ak je bio da su oblasti na koje treba posebno obratiti pa`nju u toku nadzora nad zatvorima slede}e: tretman osu|enika, materijalni uslovi, medicinska slu`ba, re`imi i aktivnosti, mere za{tite i osoblje zatvora.

Ovakav zaklju-ak je proistekao i iz odre|enih me|unarodnih dokumenata relevantnih za zatvore, a to su: Me|unarodna povelja o gra|anskim i politi-kim pravima, Evropska konvencija o ljudskim pravima, Konvencija UN protiv torture, Fakultativni protokol za UN Konvenciju protiv torture, Evropska konvencija za spre-avanje torture, Standardna minimalna pravila UN, Evropska zatvorska pravila, Osnovni principi UN za tretman zatvorenika, Skup principa UN za za{titu svih lica u bilo kom obliku zatvora i pritvora, Standardna minimalna pravila UN za mere nezatvaranja, Standardna minimalna pravila za sprovo|enje zakonskih mera za maloletna lica, Kodeks pona{anja UN za slu~benike koji sprovode zakone, Osnovni principi UN o upotrebi sile i

vatrenog oru`ja i Principi efikasnog ispitivanja i dokumentovanja torture. [to se ti-e tretmana prema osu|enim licima, glavne ta~ke se nalaze u materijalu koji je usvojila i objavila Generalna skup{tina rezolucijom 45/111 od 14. decembra 1990.

U cilju rezimiranja utisaka od prvog dana, organizovana je mala radionica, gde su se u~esnici podelili u nekoliko grupa od po 5 ~lanova i gde je svaka grupa trebalo da pro-ita slu~ajeve, a potom da svaka izanalizira svaki slu~aj i razmotri da li se po{tuju pravila prema osu|enicima. Grupe su, tako|e, trebale da uo~e sva klju~na pitanja vezana za monitoring nad zatvorima, i da svoje utiske zabele`e na veliki papir, kako bi i ostali mogli da prate slu~aj. Na taj na-in, svaka grupa je imala uvid u sve slu~ajeve, a svi u~esnici da iznesu svoja zapa~anja.

Druga sesija je zapo~eta predstavljanjem Me|unarodnog Komiteta Crvenog Krsta, koji postoji u SCG od 1990. godine. Njegova pravna osnova rada je @enevska Konvencija iz 1949. godine, iako je organizacija postojala u svetu i ranije, tako da se metodologija njenog rada prati jo{ od 1915. godine, s obzirom da ova organizacija pru~a pomo} nacionalnim organima vlasti. Ova organizacija vr{i obilazak zavoda u ~etiri koraka, a to su: razgovor sa zatvorskim organima, razgovor sa osu|enima i prtvorenima, zavr{ni razgovor sa nadle`nim organima, pisanje izve{taja i iniciativa. U skladu sa iznimim, *Nina Nordberg* je dala slede}i nacrt sesije: metodologiju posete, ispitivanje pritu`bi na lo{ tretman, tehnike vo|enja razgovora, pisanje izve{taja, naredne akcije.

Metodologija posete podrazumeva: planiranje posete, po-eti razgovor sa nadle`nima, posetu ustanove i pregled evidencije, grupni razgovor sa osu|enicima, pojedina-ne razgovore sa osu|enicima, razgovor sa osobljem, zavr{ni razgovor sa nadle`nima. Planiranje posete obuhvata: ovla{e{nje za obavljanje posete, postavku jasnih i realnih ciljeva (najbolje je izvr{iti i globalni i pojedina-ni nadzor), planiranje obavljanja posete, saradnju sa drugima akterima, sastavljanje tima stru~njaka (vo|a, lekar, pravnik, sociolog ili specijalni pedagog, psiholog), prikupljanje podataka (poznavanje tehnika istra~ivanja, prikupljanje svih relevantnih informacija), pripremanje pitanja koja }e se postaviti, upoznavanje tima sa pojedinostima.

Po-eti razgovor sa nadle`nima po-inje tako {to vo|a tima predstavlja njegove ~lane i obja{njava svrhu posete, kao i vreme trajanja posete i kako }e se ona odvijati; tako|e, treba objasniti modalitete i metode rada, na~ine upotrebe prikupljenih podataka, staviti naglasak da }e

~lanovi tima po{tovati pravila i propise, zatra`iti podatke o ustanovi, rezimirati glavna pitanja iz prethodnih poseta, ugovoriti sastanak za razmatranje rezultata posete, pitati nedle`nog za probleme u zavodu i mogu}nosti njihovog prevazila`enja, razgovarati sa nadle`nima o javnosti/ privatnosti posete.

Poseta ustanove i pregled evidencije podrazumeva da na po-etu treba zatra`iti pravnu i medicinsku evidenciju zatvorenika, zatim obi}i sve prostorije, obratiti pa`nju na detalje (higijenu zavoda, stan, hranu, raspolo`enje zatvorenika, i naro~ito zaklju~ana vrata).

Grupni razgovor sa osu|enicima iziskuje da se odabere reprezentativna grupa, kroz dva pravila: nasumi~nim zaokru`ivanjem lica sa spiska zatvorenika ili pitanjem ko je zainteresovan uz davanje neke motivacije, a mo`e i razgovor sa zate~nom grupom. Treba obratiti pa`nju i na unutra{ne strukture mo}ji, odnosno posmatrati neformalni sistem nasilnika i `rtava i horizontalno i vertikalno. Neophodno je usredsrediti se na op{te uslove i privremena pobolj{anja.

Pojedina~ni razgovori sa osu|enicima zahtevaju da se najpre odabere lice za razgovor, pri ~emu je va`no da ono da pristanak i da se ne uznemirava, kao i da ukoliko `eli da prekine razgovor to treba prihvati. Razgovor se obavlja u okru`enju koje uliva poverenje osu|eniku, ~ime mu se obezbe|uje sigurnost, ali uz fleksibilna vremenska ograni~enja. Va`no je odr`avati opu{tenu atmosferu kroz smirenost i fleksibilnost intervjueru, bez agresivnosti i rigidnosti.

Razgovor sa osobljem iziskuje ukazivanje po{tovanja ovim licima, s obzirom da se njihov posao ne ceni dovoljno. To se mo`e postići tra`enjem njihovog vi|enja zavodskih uslova, raspitivanjem o uslovima rada, obja{njavanjem svojih ciljeva i pitanjem za kori{tene tehnicih sredstava (kamera, fotoaparata i diktafona).

Zavr{ni razgovor sa nadle`nima podrazumeva unapred napravljene prioritete pitanja, zahvalnost na saradnji, uz stavljanje naglaska na pozitivne aspekte, obja{njavanje posledica problema, predlaganje konstruktivnih re{enja, stavljanje do znanja intervencija pojedinih zatvorenika i postupak pisanja izve{taja.

Ispitivanje pritu`bi na lo{ tretman obuhvata: neophodne informacije, fizi~ke i psih~ke dokaze, dokaze svedoka i druge vrste dokaza.

Neophodne informacije su: identifikacija `rtve; identifikacija po-inioca; opis situacije kako je `rtva dospela u ruke dr`avnih slu~benika; objasniti gde je `rtva dr`ana; opisati uslove boravka `rtve; opisati oblik lo{eg tretmana; opisati reakciju zvani-nih lica na incident.

Dokazi mogu biti: fizi~ki (mesto, veli~ina, oblik, boja, vrsta povrede; fotografija povrede; simptomi) i psiholo{ki (ponovno pro`ivljavanje traume kroz no}ne more i »fle{bekove«, intenzivna uzne~mirenost u doga|ajima koji simbolizuju aspekte torture, anksioznost, nesanica, fobije, razdra~ljivost, izlivi besa, sumnji~avost, zastra{enost, te{ko)e u koncentraciji, povla~enje iz dru{tva).

Dokazi svedoka se prikupljaju od porodice i ostalih lica prisutnih hap{enu}, zatim od drugih zatvorenika i doktora koji je pregledao `rtvu nakon incidenta. Neophodno je obezbediti i pristanak osobe sa kojom se razgovaralo o upotrebi njenog svedo~enja. Druge vrste dokaza uklju~uju razgovore o javnosti medija, izve{taja eksperata i zvani~nosti izve{taja uop{te.

Tehnike vo|jenja razgovora obuhvataju: po|etak, vo|jenje razgovora, va`ne napomene, zaklju~ivanje i ponovno pro`ivljavanje traume.

Svaki po|etak zahteva predstavljanje i obja{njanje razloga posete, zatim na~ina na koji }e podaci biti upotrebljeni, obezbe|ivanje modaliteta razgovora, pristanka osobe sa kojom se razgovara, kao i dozvole za vo|jenje bele`aka, uz vo|jenje ra~una o specifi~nosti i posebne osetljivosti ukoliko je osoba `enskog pola.

Vo|jenje razgovora podrazumeva po|tovanje, postavljanje pitanja otvorenog tipa, obezbe|enje kontrole intervjuisane osobe, izbegavanje pitanja koja navode na odgovor, pravo zadr`avanja informacije od strane intervjuisane osobe, jasnost hronologije doga|aja, izbegavanje izra~avanja neverice, kao i ponovnog pro`ivljavanja traume, zadr`avanje emotivne distance, raspitivanje o svedocima i potvrdnim dokazima, kao i postojanje svesti o kulturnim faktorima.

Va`ne napomene nagla{avaju ~estu zburjenost `rtvi, poreme}aje usled fizi~kog mu~enja, uticaje politi~kih strana na iskaz zatvorenika, usled ~ega intervjuisana osoba mo`e lagati i obmanjivati, tako da treba nastojati dobiti potvrdu i drugih izvora.

Zaklju~ivanje se obi~no odnosi na pitanja o dodacima, razmatranju koraka koji }e uslediti, zatim koristi i negativnih posledica, pregledu od strane lekara i psihijatara; pripremanje potpunog izve{taja.

Kod ponovnog pro`ivljavanja traume je va`no posmatrati znake uznenirenosti, pre}i na manje osetljivu temu, napraviti pauzu ili nastaviti narednog dana, ili zatra`iti podr{ku psihijatru.

Pisanje izve{taja zavisi od vrste izve{taja, pri~emu svaki izve{taj ima odre|ene sastavne delove. Vrste izve{taja su interni, spoljni, rezimirani, tematski, a sastavni delovi svakog izve{taja su: cilj,

organizacija, struktura, jednostavnost jezika i izlaganje.

Ciljevi izve{taja se posti`u odgovorima na slede}a pitanja: ko `eli da dobije izve{taj, za{to, {ta se `eli, {ta izve{taj pokriva, {ta se de{ava kao rezultat izve{taja, usmeravanje izve{taja (koliko publika zna, {ta zna, {ta ne mora da zna). Organizacija izve{taja obuhvata osnovnu strukturu izve{taja, preciznost podataka i op{te primedbe.

Osnovna struktura izve{taja se odnosi na rezime, uvod, ciljeve, datum posete i sastav tima za posete, posetu ustanove, modalitete i metode, saradnju sa nadle`nim organima, nalaze i preporuke (tretman, mere za{tite, materijalni uslovi, re`im i aktivnosti, medicinske slu`be), zaklju~ak.

Preciznost podataka zahteva izbegavanje insinuacija, preterivanja, iskrivljenosti, pravljenje razlika izme|u ~ingenica i tvrdnji, pribavljanje pouzdanih dokaza i ozna~avanje nepotpunih oblasti.

Op{te primedbe se odnose na rangiranje pitanja po prioritetu, reakcije nadle`nih organa, pozitivne aspekte i preporuke sa realnim vremenskim faktorom. Struktura izve{taja podrazumeva sre|ivanje argumenata kroz: ocrtavanje pozicije, opisivanje problema, ispitivanje mogu}nosti i izno{enje predloga. Jednostavnost jezika zahteva odre|eni stil pisanja (kratke re|enice i pasuse, direktne poruke, pravopis, jednostavan jezik) i izbegavanje dugih re|i i re|enica kao {to su: u osnovi, zaista, na posletku, u skladu sa tim, u pogledu toga, pozivaju|i se na.

Izlaganje se ogleda kroz aktivnost i ~itkost izve{taja (praviti ve}e razmake izme|u redova, {iroke marginе, pove}anje broja pasusa, koristiti podnaslove, nabrajati po crticama i ta~kama).

Naredne akcije se javljaju kroz naknadne posete, dijalog sa odgovaraju}im organima, kontakt sa me|unarodnim agencijama i javna saop{tenja.

Predava|ica je odr`ala i malu radionicu, koja je bila organizovana tako {to su se u|esnici podelili u nekoliko grupa, gde su u svakoj grupi ~lanovi igrali uloge posmatra~a, upravnika i tima za posete. Za radionicu je bilo predvi|eno 15 minuta, a nakon isteka tog vremena u|esnici su izlagali svoja iskustva.

Ovim je sesija zavr{ena, a samim tim i teoretski i radioni~arski deo predavanja, tako da su poslednji minuti seminara bili rezervisani za predstavnika OEBS-a Ilijasa Haciza, koji je na zatvaranju, na osnovu izlaganja i diskusije na seminaru, izneo viziju potreba i daljih aktivnosti OEBS-a u ovoj oblasti, i to:

- OEBS }e se ubudu}e baviti obukom nevladinih organizacija u monitoringu nad zatvorima, radi uspostavljanja njihovog okvira rada;

- *OEBS* }e pomo}i u formiranju suda za delinkvenciju mla{ih i stranaca;
- Treba izvr{iti edukaciju osoblja u zavodima i organizovati vi{e seminara, jer je jasno da treba vr{iti civilni nadzor i unutra{nu kontrolu zavoda i ustanova za pritvor;
- U-esnici }e dobiti izve{taje o tome {ta je ura|eno;

Dobre strane seminara se posebno odnose na mogu}nost primene njegovog sadr`aja u daljem radu, atmosferu koja je vladala, profesionalnost predava~a, na-in raspore|ivanja vremena, motivaciju u-esnika, celokupnu organizaciju obuke i globalne te`nje u monitoringu zatvora, s obzirom na postoje}a svetska iskustva.

Ivana Petrovi}

ZORAN KANDU^

Onkraj zlo~ina in kazni (*S one strane zlo~ina i kazni*),

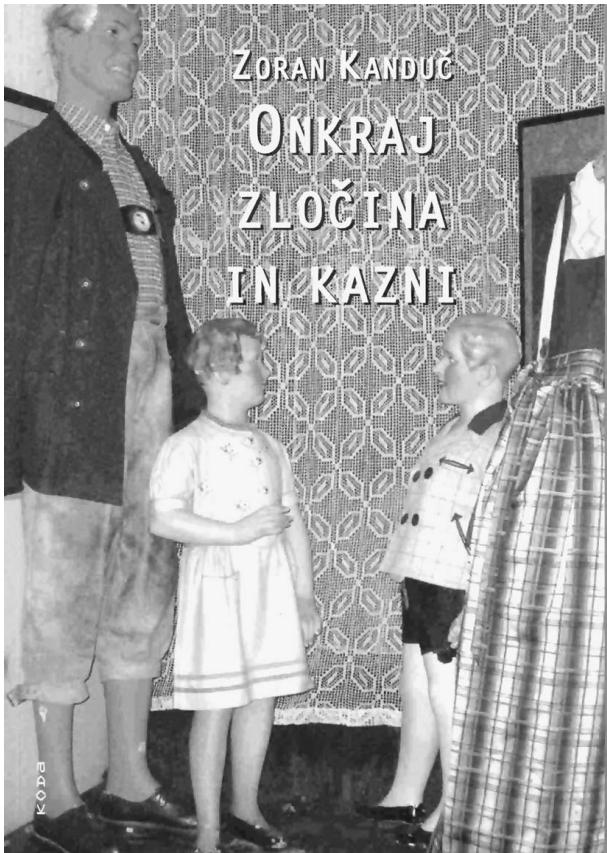
[tudentska zalo` ba,
Ljubljana, 2003, str. 350.

Svakome ko je imao priliku da se makar delimi~no upozna sa delom dr Zorana Kandu~a ve} je poznato da je re~ o vansijskom kriminologu kriti~ke orientacije i izuzetno zanimljivom autoru posve autenti~nog stila. Pored otvorenosti, lucidnosti, britkih stavova i odlu~nog prezira prema oportunizmu, Kandu~ poseduje i redak dar da prona|e pravi na-in da neke od klju~nih civilizacijskih dilema savremenog doba sa lako}om pribli`i i onima kojima ~itanje i apstraktne mi{ljenje predstavljaju prili~an intelektualni napor, a koji je u knjizi *Onkraj zlo~ina in kazni* doveden do sav{enstva. Ta okolnost dodatno uve}ava vrednost ove knjige koja predstavlja pravo osve`enje i ohrabrenje u jeku dana{nje hiperprodukcije istra`ivanja i radova koji do paradoksa povr{no i parcijalno tretiraju "kriminolo{ke probleme" odgovaraju}i na hipermodernisti~ki izazov komercijalizacije "znanja".

Ve} sam naslov knjige upu}uje na "dekonstruktivisti~ku" strategiju autora, dok njena struktura u potpunosti reflektuje osnovnu kriti~ku ideju, kompleksnost i obuhvatnost kriti~kog pristupa. Knjiga je sastavljena iz tri dela sa slede}im naslovima: I Strah, bezbednost i ka`njavanje ("Strah, varnost in kaznovanje"), II Strukturalno nasilje, ekonomija i dru{tvena kontrola (Struktorno nasilje, ekonomija in dru`beno nadzorstvo") i III Porodica, partnerski odnosi, dete i nasilje ("Dru`ina, partnerska razmerja, otrok in nasilje"). Op{ti predmet razmatranja, dakle, jesu kapitalisti~ka ekonomija, dru{tvena kontrola, strah i nasilje u savremenom (modernisti~kom) dru{tvu, koji se vide kao elementi u interakciji od kojih neki generi{u, a drugi reflektuju strukturalne pritiske (strukturalno nasilje) u funkciji odr`anja i ekspanzije slobodnog tr`i{ta i tr`i{ne dru{tvene organizacije. Ono {to Kandu~evu kriti~ku analizu ~ini osobito vredhom, jeste njegova briljantna ume{nost u identifikovanju i razlaganju "najfiniji{jih" oblika dru{tvene kontrole unutar koje se (frustracioni) potencijal samih "pritisnutih" pojedinaca na ~itav niz razli~nih na-inu ugra|uje u reprodukciju kako nasilja, tako i strukture i ideologije tr`i{nog dru{tva. ^ovek je u tr`i{nom dru{tvu vi{estruko

zloupotrebljen: najpre su zloupotrebljene njegove osnovne potrebe ("reketiranjem" od strane dr`ave koja po diktatu razularenog slobodnog tr`i{ta i kapitala kreira "prioritete" i imperative li-nog i socijalnog opstanka), a zatim se ostaci ve} okrnjenih li-nih resursa zloupotrebljavaju daljim (olak{anim) disciplinovanjem potreba, kao i usmeravajem li-nih potencijala za mo}kontrolu na sopstvene i tu|e nekonformisti~ke (odstupaju}e) tendencije unutar razli~nih socijalnih odnosa.

Knjiga po-inje preformulisanim kartezijanskim dokazom o samoidentitetu: *timeo ergo sum* ("pla{im se, dakle postojim"). Strah je postao deo identiteta savremenog ~oveka, on je sistematski pla{eno i zapla{eno bi}e koga opasnost i strah vrebaju sa svih strana. Ljudi se danas pla{e svega i sva-ega, ponajvi{e kriminala. Polje "kriminala" je prikladno platno za projektovanje unutra{njih strepnji koje i nisu neposredno sa njim povezane, ve} izviru iz naglih i korenitih dru{tvenih promena, ekonomskih deprivacija i "ontolo{ke nesigurnosti". "Strah od kriminala" se tako, isti-e Kandu~, "danас u dobroj meri emancipovao od samog kriminala (koji ga, navodno, uzrokuje), obezbedio egzistenciju *sui generis* i za`iveo sopstvenim `ivotom" (str. 15). U svetlu teze o vezi straha od kriminala i strukturalnog nasilja se mo`e objasniti



paradoks brojnih empirijskih evidencija koje govore da se ljudi najviše plaće onih krivi-nih dela koja su izuzetno retka i od kojih im praktično preti najniči rizik stradanja. No, strah je veoma zahvalno oruđe kontrole, te ne radi to što su ga politički tehnolozi prigabili oboru-ke i nadogradili u "histeri-nom diskursu o "redu i zakonu". Po slomu sovjetske imperije, svetom je zavladala američka varijanta kapitalističkog društva i tržišne ideologije, kao "bizarna smesa liberalizma i konzervativizma", a koja predstavlja "politički odgovor kapitala na kulturnu revolucionu kasnih 60-ih i ranih 70-ih godina" prolog veka. Remobilizacija i reorganizacija socijalnog sistema forsirana je označavanjem novog "neprijatelja" – organizovanog kriminala i terorizma, koji igraju ideološku ulogu odvraćajući pačnu od nasilja globalnog kapitalizma. Protiv ovih "počasnih" pojedinaca je nemojan: država je ta koja ga "tituluje" svojim militarističko-represivnim aparatom. No, sve uobičajene strategije borbe protiv organizovanog kriminala ostaju jalove, budući da se bave simptomima, a ne uzrocima: "ekspanzija kriminala sledila je ekspanziju tržišta", a organizovani kriminal "cveta zato što se prehranjuje otpadom –veanstva i socijalnim olupinama koje kapitalizam otpušta za sobom u pobedonosnom pohodu ekonomskih organizacija najmodernijih država koje produbljuju polarizaciju između globalnih (zapadnih) elita i ostalih (zaostalog i isključenog sveta)". Na drugoj strani, terorizam je danas jednoglasno proglašen za prvorazredni svetski problem: "rak-rana savremenog sveta nije nasilje kapitalističkog sistema (npr. siromaštvo, polarizacija bogatih i siromašnih, nezaposlenost, itd.), već terorizam, i to, ne teror svetske "države kapitala"¹ (i njenih ideoloških i represivnih institucija) i teror SAD (imperialne sile *par excellence*), već teror onih drugih (i drugačijih, pre svega, kulturno manje vrednih), islamskih fundamentalista i marginalaca" (str. 33). Protiv terorizma borba mora biti trajati neograničeno dugo, a time se neograničeno dugo njime mora i straćiti (dobra stara) srednja klasa, "taj bastion društvenog reda i socijalne kontrole". Kanduće izričit, istrajan i ubedljiv u tvrdnji da je kapitalizam kriminogeni društveni sistem: to naročito važe za njegovu aktuelnu nijansu, tj. globalizam, sa svim njegovim ekonomskim, socijalnim, kulturnim i političkim posledicama. A savremeni krivičnopopravni sistem, kao svojevrsna "moralna istionica društva", upravo je jedan od njegovih oslonaca: kaznena

represija spira moralnu neistotu sa tkiva društvenog organizma, te društvo ostaje "dobro" (i nenasilno), dok zlo ostaje na strani manjine, onih drugih, "nepričuvljivoj" pojedinaca.

Drugi deo knjige posvećen je neposrednjim refleksijama i učincima strukturalnog nasilja, kao i ideologije tržišnog društva koja ga maskira i cementira. Kapitalizam se "vampirske prehranjuje –ovekovom energijom" – ljudi koji nemaju ekonomske resurse nisu slobodni i moraju da rade, odnosno, ne mogu da prežive bez otuženog rada i moraju se prodavati, tj. prostituisati za mesečne naknade". Ipak, savremeni "demokratski" principi nalaže da se radnik ne sme tlačiti i "prisiljavati" na rad: on se mora prodavati slobodno i svojevoljno. Institucije društvene kontrole i socijalizacije, pripremaju pojedince za takav "slobodan" izbor. U koliko pojedinačni su-i kako da nadzire samog sebe, do mere u kojoj samokontrola (samonačinjivanje) postaje njegova "druga priroda", rutinsko upravljanje sopstvenim mislima, osećanjima i aktivnostima u skladu sa normativnim standardima "veštine". U-enik u koliko u-i kako da se uključi u svet rada i potrošačke prakse (tj. kako da se samožrtvuje zarad opstanka i ekspanzije npr. v. liberalnog tržišta). On, naime, u-i kako da mirno sedi i sluša nastavnika (makar ga predavanje uopšte ne zanimalo), kako da adekvatno reaguje na uslovljavanje (po principu "tapa i argarepe"), to znači da u-i za nagradu, dobrodu ocenu koja je mu omogućiti dalje kolovanje, kako da potuje nadzoru enog (nastavnika, direktora) i pravila koloskog reda (koja anticipiraju društveni red) i kako da korisno utroži svoje "slobodno" vreme (npr. u pisaju doma) ih zadataka, u-enju, itd.). On u-i i to da se otvoreni sukob sa autoritetom (kole ne isplati: kazna je isključenje i buduća loša pozicija na tržištu rada. Zato je jedino bitno izdržati i ne biti isključen – to je jedini cilj koji treba postići. U-enici se, shodno tome, od najranijih dana u-e kako da se "usred-srede" i postignu spolja postavljene ciljeve –ak i u odsustvu istinske unutrašnje motivacije, najmanjim mogućim linijskim angažmanom (prepisanjem, blefiranjem, itd.). "Linija manjeg otpora" se od najranijih dana usvaja kao strategija socijalnog opstanka, koja je, kada za to dože vreme, olakšati i prihvatanje otuženog rada. Otuženi rad i potrošački mentalitet dve su strane iste (kapitalističke) medalje, dve užajamno delujuće sile neformalne društvene kontrole i strukturalnog nasilja: "kupi danas da bi sutra ujutru imao dodatni motiv koji je te terati da radi". Disciplinovana opsednutost potrošnjom (koja se trenira naročito putem televizije, kao jednog od "grotesknih malih bogova" modernističkog doba), garantuje dugove-nost otuženog rada: pojedinač

¹ Svetska država kapitala ("država" bez teritorije, ustava, društvenog temelja i demokratske legitimacije), koju čine institucije kao što su Međunarodni monetarni fond, Svetska banka i Svetska trgovinska organizacija, uspešno obezbeđuje ostvarivanje prava i interesa trans- i multinacionalnog kapitala, ispostavljajući nacionalnim državama zahteve neoliberalne ekonomske politike (beležka 181, str. 306).

nikada ne mo`e imati dovoljno finansijskih mogu}nosti da bi se do kraja mogao samorealizovati kao *homo consumens*.

Demokratska kapitalisti-ka dr`ava je, u Kandu-evoj optici, bezmalo *contradictio in adiecto*. Liberalno-kapitalisti-ka dr`ava po prirodi stvari ne mo`e da dosledno ostvari demokratske garancije. Politika, koja je nekada nazivana "umetno{}u mogu}eg", sada je tehnologija nu`nog – "nu`no" je podre|ena imperativu kapitalisti-kog iskori{}avanja i ~esto se slu`i manipulacijama, potkuplivanjem i zastra`ivanjem kojim se oblikuje "javno mnenje", sve do granice u kojoj kod ljudi ne prevlada uverenje da je stanje kakvo jeste (i strukture kakve jesu, makar i nasilne) zapravo, najbolje mogu}e.

U tre}em delu knjige Kandu- zatvara krug dru{tvene kontrole i strukturalnog nasilja, usred-sre|uju}i se na porodicu, partnerske odnose i uop{te, na ono {to se obi-no podrazumeva pod "privatnom zonom" pojedincu. Porodica, koja je u kriminolo{koj doktrini dugo posmatrana kao (anti)kriminogeni faktor, tek odskora izaziva pa`nju i kao kontekst i pozornica porodi-nog nasilja. Dosledno kriti-koj vizuri, on problem biehavioralnog nasilja u porodici vidi kao reperkusiju strukturalnih pritisaka koji deluju na porodicu kao sistem i njene ~lanove. I sama porodica, kao socijalna institucija, instrument je sna`nog pritiska na svakog njenog ~lana: `ivot individue se svodi na to da se konstantno preme{ta iz jedne karceralne ustanove u drugu – iz javnog zatvora (radnog mesta) gde ga pritiska ekonomsko nasilje u privatni (porodi-no okrilje), gde ga ~eka nasilje konvencionalnog porodi-nog `ivota. Porodica, kao klju-na institucija za proizvodnju konformizma koja se temelji na propisanoj (ali biolo{ki neutemeljenoj) monogamiji, po Kandu-u je *par eccellenze* aparat nadziranja odrastih i odrastaju}ih. Oko toga da se porodica danas nalazi u o-iglednoj krizi nema spora - no, u raspravi o krizi porodice su, prema Kandu-evom zapa`anju, naj-glasniji oni konzervativni glasovi koji bi proces raspadanja porodice rado usporavali dodatnim pritiskom i nasiljem prema pojedincima. Neformalne norme koje nare|uju zasnivanje porodice i materinstvo, anahroni su ostaci premoderne patrijarhalne dru{tvene organizacije koji su nedopustivi. Kandu-evim re~ima, normu koja nare|uje materinstvo "mirne du{e je mogu}je vrednosno ozna-iti kao eklatantan primer strukturalnog nasilja" (str. 239).

Problem porodi-nog nasilja se danas svodi na represivno odazivanje na pojedina-ne slu`ajeve, odnosno, aktiviranje policije, socijalnih slu`bi, psihologa, psihijatara i drugih koji pru`aju pomo} pojedina-nim `rtvama. Tako se problem redukuje na

uzak teren, na kome se agresivna igra "jedan na jednoga" mora prekinuti od strane nekog tre}eg, "ko bi odgovornom nasilniku pokazao crveni karton i poslao u svla-ionicu, a nedu`noj `rtvi ponudio prvu pomo}" (s. 263). No, porodi-no nasilje za Kandu-a nije "tu`na zbirka tragi-nih individualnih doga|aja": to je dru{tveni problem (problem sa korenom u dru{tvenoj strukturi) koji tra`i struktturna re{enja (npr. redistribuciju materijalnih resursa i ekonomsku rekonstrukciju), {to, na `alost, dr`ava nije u spremna da obavi. Porodica nije zapala u krizu sama od sebe: nju razgra|uju oni kojima takva organizacijska shema ne odgovara, koji je do`ivljavaju previ{e limitiraju}om, zahtevnom i nasilnom. Kriza porodice je po Kandu-u, zapravo kriza jednog specifi-nog istorijskog modela i ni{ta vi{e od toga.

Problem nad problemom savremenog dru{tva jeste siroma{tvo, a ne disfunktionalna, deficijentna porodica ili porodica u krizi. Zato, prema Kandu-u, dr`ava ne bi smela di}i ruke od nu`ne redistribucije materijalnih resursa i racionalne rekonstrukcije ekonomskih struktura. "To je najva`nija funkcija "post-moderne" dr`ave, kako nacionalne, tako nadnacionalne ili globalne, tj. OUN (mada su, u optici autora, one u "jadnom stanju": dok prve sve vi{e slabe usled upliva globalizacijskih procesa, postaju}i sve vi{e korumpirane i klijentilisti-ke, OUN je nemo}ni i ponizni talac u rukama najmo}njih vojnih i ekonomskih sila, pre svega, SAD). Dr`ava mora da ostvari svoju osnovnu ulogu javne institucije: da racionalno upravlja ekonomijom (umesto da ekonomija iracionalno upravlja dr`avom) i postavlja strate{ke dru{tvene ciljeve koji izviru iz demokratske javne rasprave. Na drugoj strani, uloga dr`ave ne sme biti arogantno komandovanje pojedincu kako da organizuje svoje privatno `ivljenje: ona ne sme da brani malogra|anski obrazac privatnog (porodi-nog) `ivota. Dr`ava treba da brani temeljne moralne norme kao {to su zabrana nasilja i zapovest po{tovanja subjektiviteta drugog: sve preko toga, previ{e je.

Niti strukturalnog nasilja liberalnog kapitalizma koje se prostiru od politi-ke manipulacije do nasilja porodice i nasilja u porodici Kandu- je ovim sjajnim delom pa`ljivo i temeljno rastresao u sebi svojstvenom maniru, ne {tede}i nijednu dru{tvenu instituciju niti dru{tvenu ulogu. Poruke koje je poslao onima koji `ele da pomere granice li-ne slobode i onima koji su du`ni da minimum slobode garantuju ~oveku i gra|aninu, jasne su i eksplicitne. A sve one koji imaju `elju da ~itaju dobru i stilski perfektnu nau-nu, filosofsku ili pank literaturu ili se smatraju stasalim za postmodernisti-ki diskurs, o-ekuje daleko, daleko vi{e od toga *Sa one strane zlo-ini i kazni*.

Mr Biljana Simeunovi}Pati}

CIP – Katalogizacija u publikaciji
Narodna biblioteka Srbije, Beograd

343.98

Temida: ~asopis o viktimizaciji,
ljudskim pravima i rodu/ glavna i odgovorna
urednica Vesna Nikolić-Ristanović. – God. 1,
br. 1 (1998)-. – Beograd: Viktimo{ko
dru{tvo Srbije : Prometej, 1998-. –30cm

Publikacija uporedno izlazi i na engleskom
jeziku (ISSN 1450-8508)

ISSN 1450-6637 = Temida (Izd. na srpskom
jeziku)

COBISS.SR-ID 140099335